

## **Operační program Životní prostředí 2021-2027**

**Prohlášení dle §10g odst. 4 a 5 zákona č.100/2001 Sb.,  
o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění,  
v rozsahu podle přílohy č. 9**

# 1. Informace o tom, jak byly ve schválené koncepci zohledněny požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska k OPŽP

Obecná část	Způsob plnění
<b>1. Níže uvedené požadavky a doporučení (část A až C) zpracovat v rámci implementace OPŽP jako podmínky podpory pro jednotlivé relevantní výzvy, resp. zohlednit v návrhu obecných kritérií přijatelnosti Pravidel pro žadatele a příjemce podpory z OPŽP.</b>	Zmíněné požadavky a doporučení budou zohledněny.
<b>2. V OPŽP přímo deklarovat, že níže uvedené požadavky budou skutečně sloužit jako podmínky podpory pro jednotlivé relevantní výzvy.</b>	V textu Programového dokumentu OPŽP je uvedeno následující prohlášení:  OPŽP bude implementován v souladu s požadavky stanoviska SEA. Závěry stanoviska OPŽP budou zohledněny v rámci Pravidel pro žadatele a příjemce podpory v Operačním programu životní prostředí pro období 2021-2027, hodnotících kritérií, případně dalších dokumentů, které se vztahují k výzvám. Pro sledování vlivu na životní prostředí bude využit systém ukazatelů nastavený v souladu s výstupy hodnocení SEA.
<b>3. Předkladatel OPŽP rovněž zajistí celkové zohlednění indikátorů (kritérií) pro výběr projektů (uvedených v kapitole 11 vyhodnocení SEA) v rámci obecných kritérií přijatelnosti Pravidel pro žadatele a příjemce podpory z OPŽP.</b>	Navržená kritéria z vyhodnocení SEA budou zohledněna v rámci kritérií přijatelnosti.
<b>Část A. Požadavky z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví</b>	

<p><b>4. Podporu využití bioplynu a biomasy omezit pouze na zařízení bioplynových stanic provozovaných dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech.</b></p>	<p>V Pravidlech pro žadatele a příjemce (PrŽaP) u opatření Výstavba a modernizace zařízení pro energetické využití odpadů, včetně bioplynových stanic pro zpracování odpadů ve specifickém cíli 1.5 Podpora přechodu k oběhovému hospodářství, je mezi Obecnými kritérii přijatelnosti uveden následující bod: „Zařízení musí být vždy provozována dle § 21 zákona 541/2020 Sb.“</p>
<p><b>5. V případě podpory energetického využití odpadů podporovat pouze projekty zahrnující energetické využití v souladu s principy odpadové hierarchie, tzn. využití složek komunálního odpadu, které není možné recyklovat či materiálově využít.</b></p>	<p>Plnění požadavku je zajištěno v rámci PrŽaP, kdy u opatření Výstavba a modernizace zařízení na energetické využití odpadů, včetně bioplynových stanic pro zpracování odpadů je v Obecných kritériích přijatelnosti uvedena podmínka, že projekt musí být v souladu se závaznou částí Plánu odpadového hospodářství ČR, která zahrnuje zásadu povinně uplatňovat hierarchii odpadového hospodářství při nakládání s odpady.</p>
<p><b>6. Při přípravě konkrétních projektů minimalizovat zábor ZPF, důsledně chránit půdy s vyšší bonitou (1. a 2. třída ochrany).</b></p>	<p>Podmínkou udělení podpory na případnou novou výstavbu bude vyjádření místně příslušných orgánů ochrany přírody a krajiny jako součást zákonem daných podkladů územního řízení, výsledné souhlasné rozhodnutí v právní moci bude podmínkou vydání právního aktu o poskytnutí podpory.</p>
<p><b>7. Podpora výstavby solárních elektráren na zemědělské půdě je nepřipustná s výjimkou inovativních agrovoltaických systémů, které umožní současné zachování produkční funkce půdy. Podpora by měla směřovat zejména k instalaci solárních panelů na budovy a zpevněné plochy (přestřešení parkovišť apod.).</b></p>	<p>V PrŽaP je uvedeno, že až na odůvodněné výjimky budou podporovány budou pouze výroby umístěné na střešní konstrukci nebo na obvodové zdi budovy, spojené se zemí pevným základem a evidované v katastru nemovitostí. Instalace na zemědělské půdě nebudou v rámci OPŽP vůbec podporovány.</p>
<p><b>8. Upřednostňovat přírodě blízká protipovodňová opatření všude, kde je to možné. Součástí administrace žádosti o podporu bude stanovisko správce povodí vylučující riziko zhoršení či nemožnosti dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu záměrem dotčeného vodního útvaru.</b></p>	<p>Preference přírodě blízkých opatření je nyní zakotvena přímo v programovém dokumentu. Správce povodí se v rámci standardního vyjádření k povolovanému záměru vyjadřuje, zda je daný záměr v souladu se zásadami plánování v oblasti vod.</p>
<p><b>9. Výstavba nových vodních zdrojů, intenzifikace nebo revitalizace stávajících vodních zdrojů nesmí ohrozit dosažení environmentálních cílů stanovených pro dotčené vodní útvary. Součástí administrace žádosti o podporu bude stanovisko správce povodí vylučující riziko zhoršení či</b></p>	<p>Součástí administrace žádosti o podporu na výstavbu, intenzifikaci nebo revitalizaci vodních zdrojů bude stanovisko správce povodí ke společnému povolení/stavebnímu povolení/k povolení k nakládání s vodami vylučující riziko zhoršení či nemožnosti dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu dotčených útvarů podzemních a povrchových vod.</p>

nemožnosti dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu dotčených útvarů podzemních a povrchových vod.	
<b>10. Součástí dokumentace projektů snížení energetické náročnosti veřejných budov zahrnujících zásahy do vnějšího pláště budovy musí být výsledky průzkumu výskytu ptáků a netopýrů, v případě jejich zjištění pak opatření pro jejich ochranu a další umožnění hnízdění.</b>	V PrŽaP máme tuto problematiku ošetřenu takto: „Pokud je jedním z opatření projektu zlepšení tepelně technických vlastností obvodových konstrukcí budovy, musí být na objektu proveden zoologický průzkum a na jeho základě zpracovaný odborný posudek k možnému výskytu synantropních zvláště chráněných druhů živočichů. Pokud je výskyt synantropních zvláště chráněných druhů živočichů prokázán, je nezbytné jejich sídla (hnízdíště, sezónní úkryty atp.) zachovat v původní nebo modifikované podobě, případně, pokud charakter stavebních úprav jejich zachování vylučuje, zajistit v odpovídajícím rozsahu jejich náhradu v souladu s ustanoveními zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a obecně postupovat v souladu s „Metodikou posuzování staveb z hlediska výskytu obecně a zvláště chráněných synantropních druhů živočichů“.“
<b>11. Při výstavbě nových veřejných budov musí být v případě záboru sídelní zeleně součástí projektu kompenzace ekologické újmy. V případě významného negativního vlivu na některý zájem chráněný dle ZOPK nelze takový projekt podpořit.</b>	Kompenzace případné ekologické újmy spojené s výstavbou nových veřejných budov bude uložena v souladu s ZOPK. V případě zjištění významného negativního vlivu na některý zájem chráněný dle ZOPK nebude projekt podpořen. Náhradní výsadba je nástrojem ke kompenzaci ekologické újmy
<b>12. V případě využití OZE – MVE, VTE, solárně – termických a fotovoltaických systémů při umístění jinde než na střechách budov, přístřešků, na stávajících zpevněných plochách, přímo na infrastruktuře apod. nelze podpořit projekty, které by měly významný negativní vliv na některý zájem chráněný dle ZOPK. Projekty musí uplatňovat účinná opatření ke zmírnění případných mírně negativních vlivů a musí být stanoven plán monitoringu vlivů.</b>	V PrŽaP je uvedeno, že až na odůvodněné výjimky budou podporovány budou pouze výroby umístěné na střešní konstrukci nebo na obvodové zdi budovy, spojené se zemí pevným základem a evidované v katastru nemovitostí.
<b>13. Podpora výstavby solárních elektráren ve zvláště chráněných územích a v přírodních parcích je možná v případě umístění na budovách. Mimo tato území je</b>	V PrŽaP je uvedeno, že až na odůvodněné výjimky budou podporovány budou pouze výroby umístěné na střešní konstrukci nebo na obvodové zdi budovy, spojené se zemí pevným základem a evidované v katastru nemovitostí.

<p>podpora vyloučena v případě záboru přírodních stanovišť a biotopů zvláště chráněných a ohrožených druhů.</p>	
<p>14. Podpora výstavby nebo obnovy MVE, která by si vyžádala výstavbu nebo obnovu nefunkční příčné překážky na vodním toku, je nepřípustná. V případě budování u stávající příčné překážky je podmínkou podpory vybudování funkčního rybího přechodu. Podpora výstavby MVE je vyloučená v národních parcích, prvních a druhých zónách chráněných krajinných oblastí, národních přírodních rezervacích, národních přírodních památkách, přírodních rezervacích, přírodních památkách a v EVL, ve kterých jsou předmětem ochrany druhy a stanoviště vázané na vodu včetně břehových a nivních společenstev. Podporovat lze úpravy nebo výměnu technologie stávajících MVE, pokud přispějí ke zmírnění dopadů provozu MVE na stav vodního toku a jeho oživení (např. výměnu turbíny za některý z typů nových fish-friendly nebo fish-safe turbín, osazení ochranných prvků na nátoky do MVE apod.). Přednostně podporovat MVE, jejichž provoz nevyžaduje existenci vzdouvacího objektu. Součástí administrace žádosti o podporu bude stanovisko správce povodí vylučující riziko zhoršení či nemožnosti dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu záměrem dotčeného útvaru povrchové vody.</p>	<p>V rámci OPŽP nepředpokládáme podporu výstavby ani rekonstrukce MVE.</p>
<p>15. Podpora výstavby VTE je vyloučená ve zvláště chráněných územích a v přírodních parcích. Vyloučena je rovněž v blízkosti kolonií netopýrů a v místech jejich významné aktivity, hnízdišť velkých dravců, významných výskytů vodních ptáků, významných tahových zastávek ptáků, na migračních trasách ptáků a netopýrů a v lokalitách výskytu zvláště chráněných druhů.</p>	<p>V rámci OPŽP nebudou podporovány projekty na VTE.</p>

<p><b>16. U opatření zabývajících se tvorbou nových a obnovou stávajících přírodě blízkých vodních prvků v krajině včetně sídel a vegetačních prvků a struktur proti vodní a větrné erozi, úpravou lesních porostů směrem k přirozené struktuře a druhové skladbě za účelem posílení jejich stability, zakládáním a obnovou veřejné sídelné zeleně a odstraněním či eliminací negativních funkcí odvodňovacích zařízení v krajině musí být v procesu posuzování žádostí zapojena AOPK ČR (přímo administrací projektů nebo jejich posouzením) a tyto projekty lze podpořit pouze s jejím souhlasem či jejím kladným hodnocením.</b></p>	<p>U zmíněných opatření bude přílohou žádosti kladné odborné stanovisko/odborný posudek AOPK ČR. U projektů do 200 tis. eur, pro které bude aplikována metoda zjednodušeného vykazování výdajů, bude administrátorem AOPK ČR.</p>
<p><b>17. U opatření „Realizace protipovodňových opatření, zejména zprůtočnění nebo zvýšení retenčního potenciálu koryt vodních toků a přilehlých niv a zakládání povodňových parků; obnovení, výstavba a rekonstrukce, modernizace, případně změna využití vodních děl nebo rušení vodních děl a příčných staveb za účelem zvýšení povodňové ochrany“ nelze podpořit projekty, které by měly významný negativní vliv na některý zájem chráněný dle ZOPK, pokud není jednoznačně prokázána neexistence jiného řešení bez významných vlivů. Projekty musí uplatňovat účinná opatření ke zmírnění a kompenzaci negativních vlivů a musí být stanoven plán monitoringu vlivů. Přírodě blízká řešení musí být upřednostněna před čistě technickými opatřeními, ta by měla být podpořena pouze tehdy, pokud neexistují nebo nejsou dostatečná přírodě blízká opatření.</b></p>	<p>Nebudou podporovány projekty „Realizace protipovodňových opatření, zejména zprůtočnění nebo zvýšení retenčního potenciálu koryt vodních toků a přilehlých niv a zakládání povodňových parků; obnovení, výstavba a rekonstrukce, modernizace, případně změna využití vodních děl nebo rušení vodních děl a příčných staveb za účelem zvýšení povodňové ochrany“ které by měly významný negativní vliv na některý zájem chráněný dle ZOPK, pokud není jednoznačně prokázána neexistence jiného řešení bez významných vlivů. Nemožnost podpory takových projektů bude zajištěna závaznými stanovisky orgánu ochrany přírody, které jsou nedílnou součástí povolovacích procesů příslušných úřadů. Projekt je nutné předložit minimálně ve stupni schválené dokumentace pro stavební povolení. Přírodě blízká řešení budou vždy upřednostněna před čistě technickými opatřeními, neboť čistě technická opatření není možné v rámci aktivity z tohoto specifického cíle podporovat.</p>
<p><b>18. V rámci podpory „Obnova stability svahů, stabilizace a sanace extrémních svahových nestabilit vzniklých v důsledku přírodních jevů“ – v případě významného negativního vlivu na některý zájem chráněný dle ZOPK lze takový projekt podpořit pouze tehdy, pokud je nezbytný k</b></p>	<p>Posouzení, zda realizace opatření s případným významným negativním vlivem na některý ze zájmů chráněných dle ZOPK je prováděna z důvodu nezbytné ochrany osob a majetku, bude součástí odborného posudku prováděného odborem geologie MŽP, který je povinnou přílohou žádosti u tohoto typu opatření.</p>

ochraně osob a majetku, neexistuje jiné řešení bez významného vlivu a jsou uplatněna dostupná opatření ke zmírnění a kompenzaci negativních vlivů.	
19. V rámci podpory „Dobudování a výstavba čistíren odpadních vod“ – při výběru projektů je nutné klást důraz na vhodné technologie, především na minimalizaci rizika a v případě ZCHÚ či výskytu významných druhů a stanovišť v recipientu na vyloučení vypouštění nepřečištěných vod či zhoršení podmínek pro výskyt předmětů ochrany ZCHÚ či evropsky významných druhů a stanovišť.	Tyto faktory jsou zohledňovány při návrhu projektu a při projednávání žádosti o územní rozhodnutí a následně žádosti o stavební a vodoprávní povolení k vodnímu dílu.
20. V rámci podpory „Výstavba, intenzifikace nebo revitalizace stávajících vodních zdrojů“ – v případě významného negativního vlivu na některý zájem chráněný dle ZOPK nelze takový projekt podpořit. Projekty musí uplatňovat účinná opatření ke zmírnění případných mírně negativních vlivů a musí být stanoven plán monitoringu vlivů.	Tyto faktory jsou zohledňovány při návrhu projektu a při projednávání žádosti o územní rozhodnutí a následně žádosti o stavební a vodoprávní povolení k vodnímu dílu.
21. V rámci podpory „Výstavba sběrných dvorů, Budování zařízení pro úpravu a zpracování čistírenských odpadních kalů z čistíren odpadních vod včetně úpravy vyčištěných odpadních vod pro jejich opětovné využívání, Výstavba zařízení pro materiálové využití odpadů, Výstavba zařízení pro energetické využití odpadů, Budování zařízení pro chemickou recyklaci odpadů, Budování zařízení pro sběr a nakládání s nebezpečnými odpady“ – v případě významného negativního vlivu na některý zájem chráněný dle ZOPK nelze takový projekt podpořit. To se týká především projektů zahrnujících novou výstavbu. V případě záboru sídelní zeleně musí být součástí projektu kompenzace ekologické újmy.	Plnění požadavku je zajištěno v rámci dokumentu Pravidla pro příjemce a žadatele. V obecných kritériích pro uvedené typy projektů je doložení souhlasného vyjádření krajského úřadu s plánovaným projektovým záměrem, v rámci kterého dojde k posouzení možných negativních vlivů projektu na některý zájem chráněný dle ZOPK.

<p><b>22. V rámci podpory „Péče o přírodní stanoviště a druhy, opatření na podporu ohrožených druhů, péče o chráněná území, Zprůchodnění migračních překážek pro živočichy, Omezení šíření invazních nepůvodních a expanzivních druhů, Návštěvnícká infrastruktura sloužící k usměrnění návštěvníků chráněných území a zvýšení povědomí o problematice ochrany přírody“ – v procesu posuzování žádostí musí být zapojena AOPK ČR (přímo administrací projektů nebo jejich posouzením) a tyto projekty lze podpořit pouze s jejím souhlasem či jejím kladným hodnocením.</b></p>	<p>U zmíněných opatření bude přílohou žádosti kladné odborné stanovisko/odborný posudek AOPK ČR. U projektů do 200 tis. eur, pro které bude aplikována metoda zjednodušeného vykazování výdajů, bude administrátorem AOPK ČR.</p>
<p><b>23. Projekty zaměřené na péči o chráněná území musí být v souladu se schváleným plánem péče nebo jinými schválenými plánovacími dokumenty.</b></p>	<p>V PrŽaP v rámci obecných kritérií přijatelnosti je u opatření péče o chráněná území uvedeno následující kritérium: „Projekt je v souladu s cílem ochrany daného chráněného území. V případě, že pro chráněné území existuje schválený příslušný odborný a koncepční dokument (plán péče, zásady péče, souhrn doporučených opatření, smlouva o smluvní ochraně ust. §39 ZOPK), je projekt v souladu s tímto dokumentem.“</p>
<p><b>Část B. Požadavky z hlediska vlivů na lokality soustavy Natura 2000:</b></p>	
<p><b>24. Přílohou žádosti musí být v případě projektů odpovídajících svým charakterem definici záměru dle § 3 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí závěr zjišťovacího řízení (rozhodnutí) či souhlasné stanovisko EIA, kde bude významný (negativní) vliv vyloučen. Nesmí být podpořeny žádné záměry, u kterých hodnocení prokáže významný negativní vliv.</b></p>	<p>Závaznost provedení procesu EIA vyplývá ze zákona 100/2001 Sb. v platném znění.</p> <p>Podmínkou udělení podpory na výstavbu bude souhlasné vyjádření místně příslušných orgánů jako součást zákonem daných podkladů územního řízení výsledné souhlasné rozhodnutí v právní moci bude, stejně jako vyloučení významného negativního vlivu na zájmy ochrany přírody, podmínkou vydání právního aktu o poskytnutí podpory.</p>
<p><b>25. Větrné elektrárny nebudou podporovány v případě umístění v EVL či PO, dále do 5 km od EVL, kde jsou předmětem ochrany netopýři, a od PO, kde jsou</b></p>	<p>V rámci OPŽP není plánována podpora VTE.</p>



předmětem ochrany vodní ptáci (shromaždiště, zimoviště), dravci a čápi.	
<b>26. Malé vodní elektrárny nebudou podporovány v EVL, ve kterých jsou předmětem ochrany druhy a stanoviště vázané na vodu včetně břehových a nivních společenstev. Malé vodní elektrárny nebudou podporovány ani mimo EVL, pokud budou mít dopad na uvedené předměty ochrany.</b>	V rámci OPŽP není plánována podpora MVE.
<b>27. Solární elektrárny je možné na území EVL a PO podpořit pouze tehdy, pokud jsou umístěny na střechách budov, přístřešků, přímo na infrastruktuře apod.</b>	V PrŽaP je uvedeno, že až na odůvodněné výjimky budou podporovány pouze výrobní umístěné na střešní konstrukci nebo na obvodové zdi budovy, spojené se zemí pevným základem a evidované v katastru nemovitostí.
<b>28. Při budování a úpravách čistíren odpadních vod, které by mohly ovlivnit EVL, ve kterých jsou předmětem ochrany druhy a stanoviště vázané na vodu včetně břehových a nivních společenstev, musí být použity takové technologie, které minimalizují riziko vypouštění nepřečištěných vod, a to i v případě havárií.</b>	Tyto faktory jsou zohledňovány při návrhu projektu a při projednávání žádosti o územní rozhodnutí a následně o stavební a vodoprávní povolení k vodnímu dílu. Při budování a úpravách čistíren odpadních vod jsou používány ověřené a spolehlivé technologie, které zajišťují vysokou stabilitu čistícího procesu za normálních vnějších podmínek.
<b>29. Podpořené záměry v evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech musí respektovat cíle ochrany těchto území a platné plánovací dokumenty (plány péče, souhrny doporučených opatření).</b>	V PrŽaP v rámci obecných kritérií přijatelnosti je u opatření <i>Péče o chráněná území (přírodní dědictví)</i> uvedeno následující kritérium: „Projekt je v souladu s cílem ochrany daného chráněného území. V případě, že pro chráněné území existuje schválený příslušný odborný a koncepční dokument (plán péče, zásady péče, souhrn doporučených opatření, smlouva o smluvní ochraně ust. §39 ZOPK), je projekt v souladu s tímto dokumentem.“ U opatření <i>Péče o přírodní stanoviště a druhy, opatření na podporu ohrožených druhů</i> je uvedeno toto kritérium: „Pokud se projekt bude realizovat v ZCHÚ (nebo jeho OP) nebo v lokalitě soustavy Natura 2000, není v rozporu s plánem péče o ZCHÚ, zásadami péče ani se souhrnem doporučených opatření pro lokalitu soustavy Natura 2000.“
<b>Část C. Doporučení:</b>	

<p><b>30. Eliminovat rizika lokálního zhoršení kvality ovzduší v okolí zařízení pro nakládání s odpady podpořených v rámci přechodu k oběhovému hospodářství. Rizika doporučujeme ošetřit vhodnou lokalizací jednotlivých záměrů a zmírňujícími opatřeními pro fázi provozu, které by měly být posouzeny a navrženy na projektové úrovni ve fázi EIA.</b></p>	<p>Plnění předmětného doporučení bude dosaženo doložením souhlasného stanoviska krajského úřadu s předmětným projektovým záměrem, jehož součástí bude i posouzení rizika zhoršení kvality ovzduší.</p> <p>Stanovisko krajského úřadu je součástí Obecných kritérií přijatelnosti projektu v rámci Pravidel pro žadatele a příjemce podpory.</p>
<p><b>31. Z hlediska vlivu na veřejné zdraví nepodporovat takové projekty, jejichž realizace zhorší imisní situaci v lokalitě, a to včetně pachové zátěže. Vliv takových záměrů na veřejné zdraví musí být pro účely schválení podpory vyhodnocen jako nulový nebo marginální (přílohu žádosti bude tvořit posouzení vlivu záměru na veřejné zdraví nebo hodnocení rizik).</b></p>	<p>Plnění předmětného doporučení bude dosaženo prostřednictvím souhlasného stanoviska krajského úřadu, které bude obsahovat i posouzení vlivu projektu na veřejné zdraví.</p> <p>Stanovisko krajského úřadu je součástí Obecných kritérií přijatelnosti projektu v rámci Pravidel pro žadatele a příjemce podpory.</p>
<p><b>32. Při přípravě záměrů tepelných čerpadel typu země/voda v odůvodněných případech zpracovat hydrogeologické posouzení. Neposkytovat podporu na realizaci tepelných čerpadel zahrnujících vrtné práce v ochranných pásmech vodních zdrojů. Součástí administrace žádosti o podporu bude stanovisko správce povodí vylučující riziko zhoršení či nemožnosti dosažení dobrého stavu dotčeného útvaru podzemní vody.</b></p>	<p>V rámci implementace příslušných projektů OPŽP je postup v souladu požadavky vyhlášky č. 432/2001 Sb., o dokladech žádosti o rozhodnutí nebo vyjádření a o náležitosti povolení, souhlasů a vyjádření vodoprávního úřadu a § 17 vodního zákona, který vyžaduje v těchto případech rovněž stanovisko správce povodí.</p>
<p><b>33. Pokud dojde v rámci naplňování opatření „Odstranění rizik kontaminace ohrožující lidské zdraví, vodní zdroje nebo ekosystémy“ k odtěžení nadlimitně kontaminované zeminy, bude s touto zeminou nakládáno jako s nebezpečným odpadem dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech.</b></p>	<p>S nadlimitně kontaminovanou zeminou bude nakládáno v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech.</p>
<p><b>34. Mezi podmínky podpory u projektů zahrnujících rekonstrukci existujících objektů kulturních památek, resp. zateplení vnějšího pláště objektu zařadit požadavek –</b></p>	<p>U relevantních projektů bude požadováno stanovisko Národního památkové ústavu.</p>

„zajistit předběžné vyjádření výkonného orgánu státní památkové péče“.	
<b>35. V rámci podpory projektů zabývajících se snížením energetické náročnosti veřejných budov a veřejné infrastruktury a u projektů na výstavbu nových veřejných budov, které budou splňovat parametry pro pasivní nebo plusové budovy zajistit, aby do průhledných a odrazivých ploch na stavbách (zejména skleněné výplně a odrazivé fasády), a to jak u nových, tak u rekonstruovaných staveb (pokud je součástí rekonstrukce i výměna těchto částí stavby) byla instalována zařízení na ochranu ptáků před nárazy, u relevantních projektů.</b>	Povinnost instalace zařízení proti nárazům bude popsána v rámci revidované metodiky „Metodika posuzování staveb z hlediska výskytu obecně a zvláště chráněných synantropních druhů živočichů“, která bude součástí výzev.
<b>36. Při výběru projektů zaměřených na péči o přírodní stanoviště a druhy je vhodné zohlednit míru ohrožení cílových druhů a stanovišť podle aktuálních červených seznamů ČR.</b>	Míra ohrožení cílových druhů a stanovišť podle aktuálních červených seznamů ČR je zohledněna. V rámci opatření péče o přírodní stanoviště a druhy je podpora poskytována, jedná-li se o přírodní stanoviště a druhy v zájmu Společenství podle Směrnice Rady 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (Směrnice o stanovištích) a druhy ptáků chráněné Směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES (Směrnice o ptácích) a v rámci opatření na podporu ohrožených druhů je podpora poskytována, jedná-li se o druhy z kategorie CR, EN, VU podle Červených seznamů ČR.
<b>37. Při výběru projektů k realizaci je třeba standardně zohlednit rozsah a charakter památkové ochrany podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.</b>	Při implementaci projektů z OPŽP budou zohledněny požadavky zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.
<b>38. Při dekontaminaci znečištěných lokalit použít takové technické a technologické postupy, které nebudou zvyšovat hlukovou zátěž lokality nad přípustnou úroveň, tj. nedojde k překročení hygienických limitů pro hluk.</b>	Riziko nadměrné hlukové zátěže bude vyloučeno na základě podkladů územního řízení, V případech daných zákonem je toto posouzení i nedílnou součástí procesů EIA a/ nebo IPPC jako závazné součástí povolenacích procesů, výsledná souhlasná rozhodnutí v právní moci budou v textu výzev vyžadována jako podmínka vydání právního aktu o poskytnutí podpory.

## **2. Informace o tom, jak byla zpráva o životním prostředí, připravená podle článku 5 směrnice SEA, vzata v úvahu při schvalování OPŽP**

Výsledky vyhodnocení SEA byly zahrnuty do stanoviska SEA. Všechna opatření pro předcházení, vyloučení, snížení a kompenzaci významných negativních vlivů zjištěných nebo předpokládaných byla formou požadavků, resp. doporučení zohledněna ve stanovisku SEA – viz předchozí bod. Navržená opatření pokrývají vlivy identifikované pro jednotlivé specifické cíle, respektive opatření OPŽP. Tato opatření by měla být zohledněna jako podmínky pro jednotlivé relevantní výzvy v rámci implementace OPŽP.

Zároveň byly v rámci SEA stanoveny monitorovací ukazatele (indikátory) vlivů koncepce na ŽP. Indikátory byly stanoveny na podkladě indikátorů uvedených v příloze Nařízení Evropského parlamentu a Rady 2021/1058 o Evropském fondu pro regionální rozvoj a o Fondu soudržnosti, jedná se tedy o indikátory, které budou sledovány na úrovni operačního programu. Výběr indikátorů zohledňuje hodnocení vlivů jednotlivých specifických cílů a opatření OPŽP, tak aby byly pokryty identifikované vlivy.

V rámci SEA OPŽP byly také stanoveny indikátory (kritéria) pro výběr projektů. Seznam kritérií vychází ze základních podmínek podpory pro jednotlivá opatření, které jsou navrženy v OPŽP, a z některých navrhovaných opatření pro předcházení, vyloučení, snížení a kompenzaci významných negativních vlivů na životní prostředí zjištěných nebo předpokládaných při provádění koncepce. Tato kritéria budou zohledněna při hodnocení relevantních projektů OP ŽP.

## **3. Informace o účasti veřejnosti při zpracování koncepce a v procesu posuzování vlivů koncepce na životní prostředí**

V souladu se zákonem č. 100/2001 Sb. byly průběžně zveřejňovány jednotlivé dokumenty OP ŽP, resp. SEA OP ŽP – viz níže „průběh posuzování“.

Na základě § 10f odst. 2 věty druhé zákona o posuzování vlivů na životní prostředí příslušný úřad upustil od konání veřejného projednání.

## Průběh posuzování:

Oznámení koncepce zpracované dle přílohy č. 7 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) bylo dne 10. 9. 2020 předloženo Ministerstvu životního prostředí, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále také „MŽP“) jakožto příslušnému úřadu ve smyslu uvedeného zákona. Po kontrole náležitostí oznámení koncepce zaslalo MŽP dne 14. 9. 2020 dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům informaci o oznámení koncepce s upozorněním na možnost uplatnění vyjádření. Oznámení koncepce bylo zveřejněno také v Informačním systému SEA na internetových stránkách <https://mzp.cz/sea>. Návrh koncepce včetně vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také „vyhodnocení SEA“) byl po předběžném projednání předložen příslušnému úřadu dne 4. 8. 2021. Návrh koncepce byl včetně vyhodnocení SEA zveřejněn dle ustanovení § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Lhůta pro zaslání vyjádření dle § 10f odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí byla stanovena do 9. 9. 2021 (dále jen „zákonná lhůta“). MŽP obdrželo v zákoné lhůtě vyjádření celkem od 32 subjektů, přičemž 9 vyjádření obsahovalo připomínky k návrhu koncepce či vyhodnocení SEA a 23 vyjádření bylo bez připomínek.

## **4. Informace, jak bylo v OPŽP zohledněno vyjádření dotčeného státu, pokud byla koncepce předmětem mezistátního posuzování**

OPŽP nebyl předmětem mezistátního posuzování.

V rámci SEA OPŽP nebyly identifikovány projekty, jejichž vlivy by přesahovaly hranice ČR. Z hlediska hodnocení OPŽP na ovzduší bylo zjištěno, že může dojít k mírnému snížení přeshraničního transportu znečištění směrem ve z ČR v návaznosti na snížení emisí z vytápění domácností. Nicméně na úrovni vyhodnocení SEA se jedná pouze o upozornění na možná pozitiva, která budou dále předmětem konkrétních projektů.

## **5. Odůvodnění vybrané varianty, pokud byl návrh koncepce zpracován ve variantách**

Operační program Životní prostředí 2021-2027 byl vypracován pouze v jedné variantě.

Hodnocení variant tedy nebylo předmětem SEA OPŽP, odůvodnění vybrané varianty není relevantní.