

Praha dne 27. září 2021  
Č. j.: MZP/2021/710/4762  
Vyřizuje: Ing. Beránková Jančí  
Tel.: 267 122 107  
E-mail: [Simona.Janci@mzp.cz](mailto:Simona.Janci@mzp.cz)

Rozdělovník

## STANOVISKO

Ministerstva životního prostředí

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí  
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů  
na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

k návrhu koncepce

### **„Operační program životní prostředí 2021 – 2027“**

**Předkladatel koncepce:**

**Ministerstvo životního prostředí**

Vršovická 1442/65  
100 10 Praha 10

**Zpracovatelé hodnocení:**

**Integra CONSULTING s.r.o.**

**Mgr. Martin Smutný**

*(držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, osvědčení č. j.: 1461/ENV/09, prodlouženo rozhodnutím č. j.: MZP/2019/710/10092)*

a kolektiv

**RADDIT consulting s.r.o.**

a kolektiv

**Mgr. Bc. Michala Mariňáková**

*(autorizovaná osoba k provádění posouzení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“ či „ZOPK“), osvědčení č. j.: 7687/ENV/07-611/630/07, prodlouženo č. j.: 22782/ENV/17-1628/630/17)*

### **Stručný popis koncepce:**

Operační program Životní prostředí 2021 – 2027 (dále také „OPŽP“) je koncepčním dokumentem s celonárodní působností na období 2021 – 2027 pro čerpání finančních zdrojů EU v oblasti životního prostředí. OPŽP administrativně zajišťuje Ministerstvo životního prostředí jako řídicí orgán ve spolupráci se Státním fondem životního prostředí a Agenturou ochrany přírody a krajiny České republiky (dále také „AOPK ČR“).

Cílem OPŽP je ochrana a zajištění kvalitního prostředí pro život obyvatel, přechod k oběhovému hospodářství a podpora efektivního využívání zdrojů, omezení negativních dopadů lidské činnosti na životní prostředí (dále také „ŽP“) a klima, zmírňování dopadů změny klimatu a příspěvek k řešení problémů životního prostředí a klimatu na evropské a globální úrovni.

Návrh OPŽP oproti minulému období (2014 – 2020) klade větší důraz na následující oblasti, a to:

- podporu projektů zaměřených na komplexní rekonstrukci veřejných budov řešící zároveň snížení energetické náročnosti, využití obnovitelných zdrojů energie (dále také „OZE“), zvýšení kvality vnitřního prostředí, či adaptaci budov na změnu klimatu;
- zvyšování povědomí o změně klimatu, problémech v ochraně přírody a krajiny a o ubývajícím biodiverzitě;
- adaptace krajiny na změnu klimatu, zejména zadržování vody v krajině;
- zaměření na důležité regiony z hlediska ohrožení kvality a kvantity povrchových a podzemních vod;
- prevence vzniku a nakládání s dalšími typy odpadů, a to zejména potravinovým odpadem, textilem, jednorázovými plasty a odpady ze zdravotnictví;
- podpora účinnějších technologií v oblasti nakládání s odpady;
- rozšíření monitoringu emisí a imisí znečišťujících látek do ovzduší včetně prostředků pro správu dat.

Návrh OPŽP obsahuje následující specifické cíle:

*„1.1 Podpora energetické účinnosti a snižování emisí skleníkových plynů;*

*1.2 Podpora energie z obnovitelných zdrojů v souladu se směrnicí (EU) 2018/2001, včetně kritérií udržitelnosti stanovených v uvedené směrnici;*

*1.3 Podpora přizpůsobení se změně klimatu, prevence rizika katastrof a odolnosti vůči nim, s přihlédnutím k ekosystémovým přístupům;*

*1.4 Podpora přístupu k vodě a udržitelného hospodaření s vodou;*

*1.5 Podpora přechodu na oběhové hospodářství účinně využívající zdroje;*

*1.6 Posilování ochrany a zachování přírody, biologické rozmanitosti a zelené infrastruktury, a to i v městských oblastech, a omezování všech forem znečištění.“*

Pro každý specifický cíl je dále uvedeno odůvodnění, které popisuje tzv. problémy a příčiny problémů, které bude specifický cíl řešit. Zároveň jsou pro každý specifický cíl navržena opatření, která budou dále podporována.

Návrh OPŽP je zpracován v jedné variantě. Bude projednán a schválen vládou ČR a následně předložen ke schválení Evropské komisi.

### **Průběh posuzování:**

Oznámení koncepce zpracované dle přílohy č. 7 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) bylo dne 10. 9. 2020 předloženo Ministerstvu životního prostředí, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále také „MŽP“) jakožto příslušnému úřadu ve smyslu uvedeného zákona. Po kontrole náležitostí oznámení koncepce zaslalo MŽP dne 14. 9. 2020 dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům informaci o oznámení koncepce s upozorněním na možnost uplatnění vyjádření. Oznámení koncepce bylo zveřejněno také v Informačním systému SEA na internetových stránkách <https://mzp.cz/sea>.

Zjišťovací řízení k předmětné koncepci bylo zahájeno dne 22. 9. 2020 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet, na úřední desce posledního dotčeného kraje, resp. Krajského úřadu Libereckého kraje a Magistrátu hlavního města Prahy. Informace o oznámení koncepce byla rovněž zveřejněna v Informačním systému SEA pod kódem koncepce MZP274K. Zjišťovací řízení bylo ukončeno dne 23. 10. 2020 vydáním závěru zjišťovacího řízení (č. j.: MZP/2020/710/4213).

Návrh koncepce včetně vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také „vyhodnocení SEA“) byl po předběžném projednání předložen příslušnému úřadu dne 4. 8. 2021. Po kontrole náležitostí byla dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům dne 9. 8. 2021 rozeslána informace o návrhu koncepce včetně vyhodnocení SEA spolu s upozorněním na možnost uplatnění vyjádření a s informací, že na základě § 10f odst. 2 věty druhé zákona o posuzování vlivů na životní prostředí příslušný úřad upouští od konání veřejného projednání. Návrh koncepce byl včetně vyhodnocení SEA zveřejněn dle ustanovení § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Lhůta pro zaslání vyjádření dle § 10f odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí byla stanovena do 9. 9. 2021 (dále jen „zákonná lhůta“), tedy 20 dnů od zveřejnění informace návrhu koncepce na úřední desce posledního dotčeného kraje (Magistrátu hl. m. Prahy a Krajského úřadu Libereckého kraje).

MŽP obdrželo v zákonné lhůtě vyjádření celkem od 32 subjektů, přičemž 9 vyjádření obsahovalo připomínky k návrhu koncepce či vyhodnocení SEA a 23 vyjádření bylo bez připomínek. Po zákonné lhůtě, tedy dne 14. 9. 2021, bylo zasláno 1 vyjádření (vyjádření Václava Židka, člena rady Libereckého kraje, resortu životního prostředí a zemědělství). Toto vyjádření neobsahovalo žádnou novou skutečnost, která by mohla být zohledněna jak v návrhu koncepce, tak ve vyhodnocení SEA, bylo totiž bez připomínek. Nicméně je třeba uvést, že k vyjádřením zaslaným po zákonné lhůtě se podle § 10f odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nepřihlíží. Kopie všech vyjádření obdržených v zákonné lhůtě byly předány předkladateli koncepce k vypořádání.

Vypořádání vyjádření podaných k návrhu koncepce, které je dle § 10g odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí jedním z nezbytných podkladů pro vydání stanoviska k posouzení vlivů provádění koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „stanovisko SEA“) a je zároveň jeho přílohou, a dále upravený návrh koncepce, upravené vyhodnocení SEA včetně jeho příloh a prohlášení autorizované osoby (dále také „zpracovatel vyhodnocení SEA“), že upravený návrh koncepce ve vazbě na obdržená a akceptovaná vyjádření nezmění výsledky provedeného tzv. procesu SEA, obdrželo MŽP od předkladatele dne 16. 9. 2021. Tyto dokumenty jsou MŽP společně se stanoviskem SEA zveřejněny v Informačním systému SEA.

### **Stručný popis posuzování:**

Vyhodnocení SEA bylo zpracováno v souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu přílohy č. 9 k tomuto zákonu, která stanoví náležitosti vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a dle požadavků na jeho obsah a rozsah uvedených v závěru zjišťovacího řízení vydaného podle § 10d zákona o posuzování vlivů na životní prostředí viz výše. Tam, kde nebylo možné vyhodnocení SEA zpracovat na základě

požadavku MŽP uvedeného ve zmíněném závěru zjišťovacího řízení (č. j.: MZP/2020/710/4213) bylo zdůvodněno, proč tomu tak je (konkrétně zejména z důvodu obecnosti předloženého návrhu OPŽP).

Základním metodickým východiskem pro zpracování vyhodnocení SEA bylo Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí (Věstník MŽP č. 1/2019), nicméně v některých aspektech se zpracovávané vyhodnocení SEA, resp. vlastní posouzení odlišovalo. Konkrétní odlišnosti byly popsány přímo ve vyhodnocení SEA v kapitole „Výčet důvodů pro výběr zkoumaných variant a popis, jak bylo posuzování provedeno, včetně případných problémů při shromažďování požadovaných údajů (např. technické nedostatky nebo nedostatečné know-how)“.

Metodické kroky posouzení vlivů návrhu OPŽP na životní prostředí a veřejné zdraví byly následující:

- Analýza dosavadního vývoje a aktuálního stavu životního prostředí a zdraví obyvatel.
- Vymezení témat životního prostředí a veřejného zdraví relevantních pro OPŽP, resp. specifických problémů, které mohou mít vazbu na OPŽP. Tato analýza byla zpracována již jako součást oznámení koncepce OPŽP. V rámci vyhodnocení SEA byly některé specifické problémy doplněny, popř. pozměněny.
- Odhad budoucího možného vývoje bez implementace OPŽP.
- Posouzení vlivů OPŽP na jednotlivá témata životního prostředí a veřejného zdraví a související specifické problémy či priority.
- Návrh opatření pro předcházení či snížení možných negativních vlivů implementace OPŽP na životní prostředí (včetně návrhu monitorovacích indikátorů vlivů na životní prostředí) v návaznosti na identifikovaná rizika, resp. potenciální zjištěné negativní vlivy. Rovněž návrh takových opatření, které budou mít posilující efekt u některých navržených opatření OPŽP, které měly potenciální pozitivní vlivy na životní prostředí.
- Vlastní zpracování vyhodnocení SEA.

Hodnocení vlivů bylo provedeno na úrovni specifických cílů či priorit návrhu OPŽP, tak i na úrovni opatření ve dvou krocích, a to:

- vyhodnocení vazeb mezi specifickými cíli nebo prioritami návrhu OPŽP a tématy životního prostředí a veřejného zdraví a souvisejícími specifickými problémy,  
*(Hodnocení vazeb mezi specifickými cíli a tématy ŽP a veřejného zdraví byla hodnocena pomocí tabulky s využitím stupnice k hodnocení síly vazby – 0 bez vazby, 1 slabá vazba (tj. implementace cíle OPŽP může nepřímo – či přímo, ale s nízkou pravděpodobností*

*ovlivnit dané téma), 2 silná vazba (tj. implementace cíle OPŽP může přímo – či nepřímo, ale s vysokou pravděpodobností ovlivnit dané téma)).*

Účelem prvního kroku bylo určit, které specifické cíle návrhu OPŽP mohou mít vazbu na životní prostředí a veřejné zdraví a pouze opatření těchto specifických cílů OPŽP s identifikovanou vazbou na životní prostředí a veřejné zdraví byly následně předmětem podrobnějšího hodnocení.

- vyhodnocení vlivů opatření návrhu OPŽP na relevantní témata životního prostředí a veřejného zdraví a na související specifické problémy.

Při hodnocení opatření návrhu OPŽP bylo posouzeno očekávané ovlivnění jednotlivých témat životního prostředí a veřejného zdraví, přičemž byla použita stupnice zahrnující hodnoty od -2, -1, 0, +1 do +2. Hodnocení bylo provedeno kvalitativně, tzn. při zohlednění stávajícího stavu životního prostředí a existujících problémů, jakož i možného dalšího vývoje bez provedení tohoto návrhu koncepce.

Témata životního prostředí a veřejného zdraví, na základě kterých bylo provedeno vlastní hodnocení jednotlivých opatření návrhu OPŽP, byla následující:

- emise skleníkových plynů a adaptace na změnu klimatu,
- ovzduší,
- veřejné zdraví,
- půda a horninové prostředí,
- voda,
- odpady,
- příroda, biodiverzita, lesy, krajina, sídelní zeleň,
- kulturní památky,
- hluk.

Vlivy byly rozlišovány nejen jako potenciálně pozitivní či negativní, ale zároveň byly rozlišovány vlivy přímé, nepřímé, krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé, které rovněž autorizovaná osoba vyhodnocovala jako vlivy trvalého charakteru. Ve vazbě na obecný charakter jednotlivých specifických cílů a opatření nebylo možné specificky vyhodnotit, zda jsou vlivy lokálního či regionálního charakteru, nicméně takovéto určení bylo okomentováno ve vazbě na zjištění, zda se jedná o vliv významného či mírného charakteru. Na základě hodnocení jednotlivých specifických cílů a opatření byly z důvodu obecnosti návrhu koncepce pouze popsány možné kumulativní a synergické vlivy.

Některé příslušné orgány ochrany přírody (Správa Krkonošského národního parku, Správa národního parku České Švýcarsko, Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství) nevyloučily významný vliv na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) nebo ptačí oblasti (dále jen „PO“), a proto součástí procesu posuzování vlivů koncepce na životní prostředí bylo posouzení vlivu návrhu OPŽP na předměty ochrany a celistvost EVL nebo PO ve smyslu ustanovení § 45i odst. 2 a odst. 13 zákona o ochraně přírody a krajiny (dále také „naturové posouzení“), resp. dle vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na EVL a PO a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny. Vyhodnocení potenciálních vlivů navrhovaných opatření na EVL nebo PO bylo provedeno tabulkovou formou s doprovodným komentářem. Pro hodnocení významnosti potenciálních vlivů zvolila autorizovaná osoba stupnici s hodnotami -2, -1, 0, +1 a +2 a symbol ? označující potenciálně významný negativní vliv, mírný negativní vliv, nulový vliv, mírný pozitivní až významný pozitivní vliv. Symbol otazník značí, že vliv nelze vyhodnotit. Autorizovaná osoba zmocněná ke zpracování naturového posouzení uvádí, že cíl OPŽP *„ochrana a zajištění kvalitního prostředí pro život obyvatel Česka, přechod k oběhovému hospodářství a podpora efektivního využívání zdrojů, omezení negativních dopadů lidské činnosti na životní prostředí a klima, zmírňování dopadů změny klimatu a příspěvek k řešení problémů životního prostředí a klimatu na evropské a globální úrovni“* je velmi obecného charakteru a nelze jej z hlediska vlivů na EVL a PO vyhodnotit. Hodnocení bylo možné provést pouze na základě podporovaných opatření. Provedené posouzení vycházelo z toho, co formulace specifických cílů a opatření umožňuje, přitom některé následně uváděné potenciální vlivy nemusí vůbec nastat (zejména potenciální negativní vlivy by měly být převážně eliminovány při povolovacích řízeních a při výběru projektů). Dále bylo provedeno vyhodnocení očekávaných vlivů návrhu koncepce, resp. navrhovaných opatření zejména z hlediska jejich rozsahu a významnosti, včetně vlivů kumulativních a synergických.

Ve vazbě na identifikované a vyhodnocené potenciální vlivy návrhu OPŽP jak ve vyhodnocení SEA, tak i v naturovém posouzení byla pro možné zjištěné negativní vlivy specifických cílů, resp. aktivit navržena opatření k jejich předcházení, vyloučení či snížení. Podobně byla u některých zjištěných potenciálních pozitivních vlivů navržena opatření k jejich dalšímu posílení. Minimalizační opatření nebyla po domluvě s předkladatelem koncepce do návrhu koncepce zapracována, jelikož by měla sloužit jako podmínky pro jednotlivé relevantní výzvy v rámci implementace OPŽP, resp. by měla být závazně zohledněna při tvorbě obecných kritérií přijatelnosti Pravidel pro žadatele a příjemce podpory z OPŽP.

Dále byly navrženy monitorovací ukazatele vlivu koncepce na životní prostředí, které byly stanoveny na podkladě indikátorů uvedených v příloze k Nařízení Evropského parlamentu a Rady 2021/1058 o Evropském fondu pro regionální rozvoj a o Fondu soudržnosti. Jedná se tedy



o indikátory, které budou sledovány na úrovni OPŽP a které zohledňují vyhodnocené vlivy jednotlivých specifických cílů a opatření OPŽP, tak aby byly pokryty identifikované významné vlivy.

Vyhodnocení SEA stanovuje též kritéria pro výběr projektů, která vychází ze základních podmínek podpory pro jednotlivá opatření OPŽP a z některých navrhovaných opatření pro předcházení, vyloučení, snížení a kompenzaci významných negativních vlivů na životní prostředí zjištěných nebo předpokládaných při provádění koncepce. Tato kritéria by měla být rovněž zohledněna při hodnocení relevantních projektů z OPŽP.

### **Závěry posuzování:**

Návrh OPŽP je koncepcí, která je formulována velice obecně v rámci celé České republiky, a proto výsledky procesu SEA jsou spíše svým charakterem odborné odhady možných vlivů na životní prostředí, veřejné zdraví či na lokality soustavy Natura 2000, jelikož není zřejmé, jaké projekty mohou být v konečné fázi podpořeny. Jelikož se však jedná o operační program, který je vytvářen na podporu životního prostředí, jasně zde převažují a budou převažovat pozitivní vlivy tohoto dokumentu na životní prostředí jako celku.

Z hlediska adaptace na změnu klimatu a emisí skleníkových plynů je nejvýznamnější pozitivní vliv identifikován především u specifického cíle a opatření, které se přímo věnují *podpoře přizpůsobení se změnám klimatu, prevenci rizik a odolnosti vůči katastrofám*. Potenciálně významně pozitivní vliv mají také opatření zabývající se *podporou energetické účinnosti, podporou udržitelného hospodaření s vodou, jako jsou modernizace vodovodních přívaděčů a řádů, výstavby úpraven pitné vody* apod. Potenciální pozitivní vliv na tuto složku ŽP mají také opatření zabývající se *podporou přechodu k oběhovému hospodářství, opatření zabývající se obnovitelnými zdroji energie, péčí o přírodní stanoviště a druhy, o chráněná území* apod.

Specifické cíle a opatření v návrhu OPŽP mají potenciální mírné až významně pozitivní nebo nulové vlivy k tématu ovzduší, mohou však nastat také vlivy potenciálně mírně negativního charakteru. Potenciálně mírně pozitivní vlivy představují např. specifické cíle týkající se *podpory opatření v oblasti energetických úspor a posilování ochrany a zachování přírody, biologické rozmanitosti a zelené infrastruktury*, a to i v městských oblastech, a *omezování všech forem znečištění*. Potenciální významný pozitivní vliv mají opatření týkající se *podpory energie z obnovitelných zdrojů*. Potenciální mírný negativní vliv mohou mít opatření *zaměřené na využívání odpadů*, tzn. v závislosti na podpořených opatřeních zde může docházet ke vzniku nových emisí především tuhých znečišťujících látek a zápachu.

Z hlediska vlivu na veřejné zdraví mohou mít potenciálně mírně pozitivní vliv opatření směřující *k podpoře přizpůsobení se změnám klimatu, prevenci rizik a odolnosti vůči katastrofám*, zároveň mohou mít možný pozitivní vliv také opatření *k podpoře udržitelného hospodaření s vodou*



*a opatření podporující náhradu či rekonstrukci stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší, odstranění rizik kontaminace ohrožující lidské zdraví, vodní zdroje a ekosystémy. Potenciálně mírné negativní vlivy na veřejné zdraví mohou nastat u opatření zahrnujících výstavbu a modernizaci zařízení pro energetické využití odpadů, budování a modernizaci zařízení pro chemickou recyklaci odpadů. U opatření, které podporují energii z obnovitelných zdrojů mohou vznikat vlivy, které nelze jednoznačně určit (mohou být potenciálně mírně pozitivního až mírně negativního charakteru).*

Možný mírný negativní vliv na půdu a horninové prostředí je spojen především se zábory půdy (*realizace protipovodňových opatření, výstavba a modernizace sběrných dvorů, budování zařízení pro úpravu a zpracování čistírenských odpadních kalů, výstavba a modernizace zařízení pro materiálové využití odpadů, výstavba a modernizace zařízení pro energetické využití odpadů, chemickou recyklaci odpadů, sběr a nakládání s nebezpečnými odpady apod.*). U podpory OZE mohou být vlivy jak potenciálně pozitivní (ochrana horninového prostředí a nerostných surovin), tak potenciálně mírně negativního charakteru (zábory půdy, kontaminace půdy vlivem realizace tepelných čerpadel, degradace půdy vlivem pěstování biomasy apod.). Možné pozitivní vlivy nastanou následnou *realizací energetických úspor, opatření směřujících k obnově stability svahů a sanace svahových nestabilit, realizací některých opatření podporujících přechod k oběhovému hospodářství*. Potenciální nejvýznamnější pozitivní vlivy budou mít opatření směřující k podpoře *přizpůsobení se změnám klimatu, prevence rizik a odolnosti vůči katastrofám, jako jsou např. tvorba nových a obnova stávajících vegetačních prvků a struktur, včetně opatření proti vodní a větrné erozi, zakládání a obnova veřejné sídelní zeleně a realizace protipovodňových opatření*.

Ve vazbě na oblast podzemních a povrchových vod byly rovněž identifikovány jak potenciální pozitivní, tak negativní vlivy. Možné negativní vlivy (až významného charakteru) mohou mít např. *realizace tepelných čerpadel, využití zemědělského půdního fondu (dále také „ZPF“) pro produkci biomasy pro energetické účely, případná podpora výstavby nebo rekonstrukce vodních elektráren, realizace technických protipovodňových opatření, využívání vodních zdrojů nad mez jejich přirozené obnovy*. Na základě identifikace možných významných vlivů na podzemní a povrchové vody byla navržena vhodná minimalizační opatření, která tyto vlivy mají za úkol snížit a která jsou zároveň stanovena jako požadavky tohoto stanoviska na minimalizaci zjištěných vlivů realizace OPŽP týkající se příslušné oblasti (Část A. Požadavky z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví – požadavek 8, 9, 12, 14 atd.). Pozitivní vlivy (až významného charakteru) se očekávají při implementaci opatření *směřujících ke zlepšení stavu krajiny, zpomalení odtoku a posílení její retenční schopnosti, včetně odstranění zbytečného odvodnění zemědělské půdy, dále opatření směřujících k omezení vodní i větrné eroze, opatření směřujících k lepšímu nakládání s odpadními vodami*.

Potenciální významný pozitivní vliv k tématu odpady mají všechna opatření navržená v rámci specifického cíle, který se zaměřuje na *přechod a principy oběhového hospodářství a zlepšování uplatňování hierarchie nakládání s odpady*. Významná jsou opatření z oblasti prevence vzniku odpadů, *tak z oblasti materiálového a energetického využití odpadů* a také opatření podporující

výměnu kotlů za nové typy tak, aby došlo k zamezení spalování odpadu v domácích topeništích. *Podpora obnovitelných zdrojů energie* (dále také „OZE“) povede ke snížení množství odpadů, které vznikají v souvislosti s těžbou primárních surovin pro výrobu energie.

Z hlediska přírody, biodiverzity, krajiny, lesů a sídelní zeleně jsou identifikovány jak potenciální negativní, tak pozitivní vlivy. Riziko potenciálních významných negativních vlivů bylo identifikováno v případě *výstavby a realizace malých vodních elektráren* (dále také „MVE“), *větrných elektráren* (dále také „VTE“) a *realizace technických protipovodňových opatření*. Na základě identifikace možných významných vlivů na oblast přírody, biodiverzity, krajinu, lesa, sídelní zeleně byla navržena vhodná minimalizační opatření, která tyto vlivy mají za úkol snížit a která jsou zároveň stanovena jako požadavky tohoto stanoviska na minimalizaci zjištěných vlivů realizace OPŽP týkající se příslušné oblasti (Část A. Požadavky z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví – požadavek 11, 12, 13, 14, 15 atd.). Tyto vlivy je rovněž možné eliminovat nebo zmírnit na projektové úrovni, podpora nových MVE a VTE se navíc v současné době nepředpokládá. Potenciální mírně negativní vlivy mohou nastat *při zateplování budov, výstavbě nových budov a různých nových areálů, zařízení a infrastruktury, při budování dalších typů zařízení na využití OZE, projektech obnovy stability svahů či výstavbě a intenzifikaci vodních zdrojů*. V případě nevhodného umístění a provedení i při projektech nových a obnovených vodních a vegetačních prvků, sídelní zeleně či čistíren odpadních vod. I tyto potenciální vlivy lze do značné míry eliminovat nebo zmírnit na projektové úrovni. Potenciální významné pozitivní vlivy mají všechna opatření, která jsou přímo zaměřená na *podporu přírodních stanovišť a druhů, péči o zvláště chráněná území* (dále také „ZCHÚ“), *obnovu migrační prostupnosti krajiny, omezení šíření invazních nepůvodních a expanzivních druhů a monitoring a plánování v oblasti ochrany přírody*. Možné mírné pozitivní vlivy lze očekávat u opatření zaměřených na *snížování emisí, realizaci nových vodních a vegetačních prvků, zlepšení druhové a věkové struktury lesních porostů, zakládání a obnovu sídelní zeleně, odstranění či eliminaci negativních funkcí odvodňovacích zařízení v krajině, přírodě blízká protipovodňová opatření, opatření nakládání se srážkovými vodami, zpracování územních studií a plánů tzv. ÚSES, výstavbu a intenzifikaci čistíren odpadních vod a dobudování kanalizací, činnost záchranných stanic, usměrnění návštěvnosti a odstranění kontaminací*.

Vlivy na kulturní památky jsou závislé na konkrétním podporovaném opatření. Na koncepční úrovni nelze vlivy jednoznačně vyhodnotit (hodnota „?“). Mezi opatření, která mohou mít vliv na kulturní památky patří např. *podpora energetické účinnosti a snižování emisí skleníkových plynů a podpora energie z obnovitelných zdrojů v souladu se směnicí (EU) 2018/2001, včetně kritérií udržitelnosti stanovených v uvedené směrnici*.

Případné potenciální negativní vlivy hluku nelze na úrovni OPŽP blíže specifikovat, tyto vlivy jsou spojeny s realizací opatření, popř. jejich provozem.

V rámci hodnocení kumulativních a synergických vlivů návrhu OPŽP nebyly zjištěny žádné objektivně vyhodnotitelné (významné) synergické ani kumulativní vlivy na životní prostředí

a veřejné zdraví s vlivy jiných cílů či aktivit. Hlavním důvodem pro zmíněné je skutečnost, že jsou navrhované aktivity v koncepci uvedeny v širším rozsahu a současně velmi obecně bez uvedení konkrétních záměrů, lokalizace, rozsahu, účelu apod. V rámci závěrů posuzování na jednotlivé složky životního prostředí (v této části stanoviska SEA – text výše) bylo k těmto vlivům přihlíženo a jsou již obecně zahrnuty v uvedeném shrnutí.

Návrh OPŽP nenavrhoval realizaci opatření, které by přesahovaly hranice České republiky, a proto nelze předpokládat potenciální významné přeshraniční vlivy. V případě možných vlivů na téma ovzduší může dojít k mírnému snížení přeshraničního transportu znečištění z ČR v návaznosti na snížení emisí z vytápění domácností (vlivem *podpory energie z obnovitelných zdrojů v domácnostech*), popř. méně pravděpodobně i z průmyslové energetiky (vlivem *podpory energetických úspor*). Tyto málo potenciální významné pozitivní efekty lze nejpravděpodobněji očekávat při realizaci opatření v aglomeraci Ostrava/Karviná/Frýdek-Místek a Ústeckém kraji.

Návrh OPŽP má vzhledem k podporovaným aktivitám významný potenciál pozitivně ovlivnit i předměty ochrany a celistvost EVL a PO. Implementaci tohoto OPŽP je třeba považovat za žádoucí i ve vazbě na to, že z národních zdrojů není možné financovat všechna opatření, která by byla pro zlepšení stavu druhů a stanovišť chráněných soustavou Natura 2000 potřebná. Výsledné vlivy budou záviset na konkrétních projektech, jak již bylo uvedeno výše, které budou z OPŽP následně podpořeny.

Jelikož naturové posouzení hodnotí pouze vlivy na lokality soustavy Natura 2000, resp. na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost EVL nebo PO, MŽP poukazuje na některá konkrétní opatření dle jednotlivých zjištěných vlivů dle navržené stupnice významnosti.

Opatřeními generující potenciálně významný pozitivní vliv jsou *1.6.1 péče o přírodní stanoviště a druhy, opatření na podporu ohrožených druhů; 1.6.2 péče o chráněná území (přírodní dědictví); 1.6.3 zprůchodnění migračních překážek pro živočichy.*

Opatření s potenciálně mírným pozitivním vlivem jsou např. *1.3.1 tvorba nových a obnova stávajících přírodě blízkých vodních prvků v krajině včetně sídel; 1.3.2 tvorba nových a obnova stávajících vegetačních prvků a struktur, včetně opatření proti vodní a větrné erozi; 1.3.3 úprava lesních porostů směrem k přirozené struktuře a druhové skladbě za účelem posílení jejich stability; 1.3.5 odstranění či eliminace negativních funkcí odvodňovacích zařízení v krajině; 1.3.6 realizace protipovodňových opatření, zejména zprůtočnění nebo zvýšení retenčního potenciálu koryt vodních toků a přilehlých niv a zakládání povodňových parků; obnovení, výstavba a rekonstrukce, modernizace, případně změna využití vodních děl nebo rušení vodních děl a příčných staveb za účelem zvýšení povodňové ochrany; 1.3.8 zpracování studií a plánů (studie systému sídelní zeleně, územní studie krajiny, plán územního systému ekologické stability);*

Opatření s potenciálně mírným negativním vlivem jsou např. *1.2.2 výstavba a rekonstrukce obnovitelných zdrojů energie pro zajištění dodávek systémové energie ve veřejném sektoru; 1.3.1 tvorba nových a obnova stávajících přírodě blízkých vodních prvků v krajině včetně sídel;*

*1.3.2 tvorba nových a obnova stávajících vegetačních prvků a struktur, včetně opatření proti vodní a větrné erozi; 1.3.6 realizace protipovodňových opatření, zejména zprůtočnění nebo zvýšení retenčního potenciálu koryt vodních toků a přilehlých niv a zakládání povodňových parků; obnovení, výstavba a rekonstrukce, modernizace, případně změna využití vodních děl nebo rušení vodních děl a příčných staveb za účelem zvýšení povodňové ochrany.*

Žádná opatření negenerují potenciálně významné negativní vlivy na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost EVL nebo PO.

Obecně lze říci, že OPŽP bude působit synergicky s dalšími regionálními, národními i evropskými programy, z nichž je možné financovat opatření na podporu předmětů ochrany EVL a PO. Synergie lze identifikovat i mezi různými aktivitami a cíli samotného návrhu OPŽP, zejména se jedná o aktivity podporované v rámci cílů *1.3 Podpora přizpůsobení se změně klimatu, prevence rizika katastrof a odolnosti vůči nim s přihlédnutím k ekosystémovým přístupům a 1.6 Posilování ochrany a zachování přírody, biologické rozmanitosti a zelené infrastruktury*, a to i v městských oblastech, a snižování všech forem znečištění, částečně též *1.4 Podpora přístupu k vodě a udržitelného hospodaření s vodou*. Současně však některá opatření, resp. dílčí projekty jimi podpořené, mohou být s cíli ochrany EVL a PO v konfliktu a mohou tak pozitivní dopady OPŽP snížit. Některá opatření OPŽP směřují ke snižování emisí, což bude mít (zvláště v kumulaci s dalšími záměry a koncepcemi zaměřenými na zlepšení kvality ovzduší) pozitivní vliv na stanoviště a druhy citlivé na kvalitu ovzduší. V kumulaci s dalšími koncepcemi podporujícími využívání biomasy jako OZE přispěje OPŽP k většímu využívání odpadní a cíleně pěstované biomasy a s tím spojeným negativním trendům nedostatku organické hmoty v půdě vedoucímu mj. ke snižování půdní biodiverzity, pěstování plodin náročných na množství pesticidů s negativními důsledky pro biodiverzitu a úbytku přírodních stanovišť (vlivem zalesňování nebo změny lesnického hospodaření). Tento vliv se může týkat i EVL a PO, ve kterých probíhá zemědělské a lesnické hospodaření.

Významné přeshraniční vlivy na lokality soustavy Natura 2000 jsou ve vazbě na charakter navrhovaných opatření nepravděpodobné. Nicméně potenciální mírné pozitivní vlivy jsou možné, např. podpora populace některého druhu v lokalitě blízko hranic může vést ke zlepšení stavu populace i na jejich druhé straně. Rovněž potenciálně mírně negativní vlivy lze očekávat např. u zařízení na využití OZE v blízkosti hranic nebo na vodních tocích. Toto hodnocení je však na úrovni OPŽP zcela spekulativní viz výše.

**Na základě výše uvedených skutečností je možné konstatovat, že v rámci hodnocení Operačního programu životní prostředí 2021 – 2027 byly převážně identifikovány nulové až potenciálně pozitivní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví mírného až významného charakteru. Rovněž byly vyhodnoceny u některých specifických cílů a jejich opatření potenciální mírně negativní až významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Jedná se především o opatření, která jsou spojena s výstavbou a provozem obnovitelných zdrojů energie. Tyto vlivy se však mohou**

projevit až u konkrétních podpořených projektů, přičemž na koncepční úrovni ve vazbě na obecnost navržených opatření jsou velice obtížně vyhodnotitelné. K těmto potenciálním negativním vlivům byla současně zpracovatelem vyhodnocení SEA navržena vhodná opatření pro jejich předcházení, vyloučení či zmírnění, rovněž byly navrženy relevantní monitorovací indikátory vlivů na životní prostředí a kritéria pro následný výběr projektů. Lze uzavřít, že Operační program životní prostředí 2021 – 2027 je dokument, ve kterém budou převažovat potenciální pozitivní vlivy nad těmi negativními (přičemž tyto budou ve výsledku maximálně mírně negativní), jelikož se samotný dokument zaměřuje na ochranu či posílení ochrany životního prostředí. Zároveň u tohoto návrhu koncepce nejsou předpokládány žádné významné negativní vlivy na předměty ochrany nebo celistvost EVL nebo PO. Všechna opatření, která byla navržena jak zpracovatelem vyhodnocení SEA, tak naturového posouzení byla zahrnuta do tohoto stanoviska v podobě jeho požadavků stanovených níže.

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad v souladu s ustanovením § 21 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě upraveného návrhu koncepce včetně upraveného vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, vyjádření k němu podaných a vypořádání těchto vyjádření vydává postupem dle ustanovení § 10g tohoto zákona z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví:

## **SOUHLASNÉ STANOVISKO**

### **k návrhu koncepce**

### **„Operační program životní prostředí 2021 – 2027“**

**a stanoví podle ustanovení § 10g odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí následující požadavky, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví.**

### **Obecná část:**

1. Níže uvedené požadavky a doporučení (část A až C) zpracovat v rámci implementace OPŽP jako podmínky podpory pro jednotlivé relevantní výzvy, resp. zohlednit v návrhu obecných kritérií přijatelnosti Pravidel pro žadatele a příjemce podpory z OPŽP.
2. V OPŽP přímo deklarovat, že níže uvedené požadavky budou skutečně sloužit jako podmínky podpory pro jednotlivé relevantní výzvy.
3. Předkladatel OPŽP rovněž zajistí celkové zohlednění indikátorů (kritérií) pro výběr projektů (uvedených v kapitole 11 vyhodnocení SEA) v rámci obecných kritérií přijatelnosti Pravidel pro žadatele a příjemce podpory z OPŽP.

### **Část A. Požadavky z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví:**

4. Podporu využití bioplynu a biomasy omezit pouze na zařízení bioplynových stanic provozovaných dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech.
5. V případě podpory energetického využití odpadů podporovat pouze projekty zahrnující energetické využití v souladu s principy odpadové hierarchie, tzn. využití složek komunálního odpadu, které není možné recyklovat či materiálově využít.
6. Při přípravě konkrétních projektů minimalizovat zábor ZPF, důsledně chránit půdy s vyšší bonitou (1. a 2. třída ochrany).
7. Podpora výstavby solárních elektráren na zemědělské půdě je nepřípustná s výjimkou inovativních agrovoltaických systémů, které umožní současné zachování produkční funkce půdy. Podpora by měla směřovat zejména k instalaci solárních panelů na budovy a zpevněné plochy (přestřešení parkovišť apod.).
8. Upřednostňovat přírodě blízká protipovodňová opatření všude, kde je to možné. Součástí administrace žádosti o podporu bude stanovisko správce povodí vylučující riziko zhoršení či nemožnosti dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu záměrem dotčeného vodního útvaru.
9. Výstavba nových vodních zdrojů, intenzifikace nebo revitalizace stávajících vodních zdrojů nesmí ohrozit dosažení environmentálních cílů stanovených pro dotčené vodní útvary. Součástí administrace žádosti o podporu bude stanovisko správce povodí vylučující riziko zhoršení či nemožnosti dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu dotčených útvarů podzemních a povrchových vod.
10. Součástí dokumentace projektů snížení energetické náročnosti veřejných budov zahrnujících zásahy do vnějšího pláště budovy musí být výsledky průzkumu výskytu ptáků a netopýrů, v případě jejich zjištění pak opatření pro jejich ochranu a další umožnění hnízdění.



11. Při výstavbě nových veřejných budov musí být v případě záboru sídelní zeleně součástí projektu kompenzace ekologické újmy. V případě významného negativního vlivu na některý zájem chráněný dle ZOPK nelze takový projekt podpořit.
12. V případě využití OZE – MVE, VTE, solárně – termických a fotovoltaických systémů při umístění jinde než na střeších budov, přístřešků, na stávajících zpevněných plochách, přímo na infrastruktuře apod. nelze podpořit projekty, které by měly významný negativní vliv na některý zájem chráněný dle ZOPK. Projekty musí uplatňovat účinná opatření ke zmírnění případných mírně negativních vlivů a musí být stanoven plán monitoringu vlivů.
13. Podpora výstavby solárních elektráren ve zvláště chráněných územích a v přírodních parcích je možná v případě umístění na budovách. Mimo tato území je podpora vyloučena v případě záboru přírodních stanovišť a biotopů zvláště chráněných a ohrožených druhů.
14. Podpora výstavby nebo obnovy MVE, která by si vyžádala výstavbu nebo obnovu nefunkční příčné překážky na vodním toku, je nepřípustná. V případě budování u stávající příčné překážky je podmínkou podpory vybudování funkčního rybího přechodu. Podpora výstavby MVE je vyloučená v národních parcích, prvních a druhých zónách chráněných krajinných oblastí, národních přírodních rezervacích, národních přírodních památkách, přírodních rezervacích, přírodních památkách a v EVL, ve kterých jsou předmětem ochrany druhy a stanoviště vázané na vodu včetně břehových a nivních společenstev. Podporovat lze úpravy nebo výměnu technologie stávajících MVE, pokud přispějí ke zmírnění dopadů provozu MVE na stav vodního toku a jeho oživení (např. výměnu turbíny za některý z typů nových fish-friendly nebo fish-safe turbín, osazení ochranných prvků na nátoku do MVE apod.). Přednostně podporovat MVE, jejichž provoz nevyžaduje existenci vzdouvacího objektu. Součástí administrace žádosti o podporu bude stanovisko správce povodí vylučující riziko zhoršení či nemožnosti dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu záměrem dotčeného útvaru povrchové vody.
15. Podpora výstavby VTE je vyloučená ve zvláště chráněných územích a v přírodních parcích. Vyloučena je rovněž v blízkosti kolonií netopýrů a v místech jejich významné aktivity, hnízdišť velkých dravců, významných výskytů vodních ptáků, významných tahových zastávek ptáků, na migračních trasách ptáků a netopýrů a v lokalitách výskytu zvláště chráněných druhů.
16. U opatření zabývajících se tvorbou nových a obnovou stávajících přírodě blízkých vodních prvků v krajině včetně sídel a vegetačních prvků a struktur proti vodní a větrné erozi, úpravou lesních porostů směrem k přirozené struktuře a druhové skladbě za účelem posílení jejich stability, zakládáním a obnovou veřejné sídelní zeleně a odstraněním či eliminací negativních funkcí odvodňovacích zařízení v krajině musí být v procesu posuzování žádostí zapojena AOPK ČR (přímo administrací projektů nebo jejich



posouzením) a tyto projekty lze podpořit pouze s jejím souhlasem či jejím kladným hodnocením.

17. U opatření „*Realizace protipovodňových opatření, zejména zprůtočnění nebo zvýšení retenčního potenciálu koryt vodních toků a přilehlých niv a zakládání povodňových parků; obnovení, výstavba a rekonstrukce, modernizace, případně změna využití vodních děl nebo rušení vodních děl a příčných staveb za účelem zvýšení povodňové ochrany*“ nelze podpořit projekty, které by měly významný negativní vliv na některý zájem chráněný dle ZOPK, pokud není jednoznačně prokázána neexistence jiného řešení bez významných vlivů. Projekty musí uplatňovat účinná opatření ke zmírnění a kompenzaci negativních vlivů a musí být stanoven plán monitoringu vlivů. Přírodě blízká řešení musí být upřednostněna před čistě technickými opatřeními, ta by měla být podpořena pouze tehdy, pokud neexistují nebo nejsou dostatečná přírodě blízká opatření.
18. V rámci podpory „*Obnova stability svahů, stabilizace a sanace extrémních svahových nestabilit vzniklých v důsledku přírodních jevů*“ – v případě významného negativního vlivu na některý zájem chráněný dle ZOPK lze takový projekt podpořit pouze tehdy, pokud je nezbytný k ochraně osob a majetku, neexistuje jiné řešení bez významného vlivu a jsou uplatněna dostupná opatření ke zmírnění a kompenzaci negativních vlivů.
19. V rámci podpory „*Dobudování a výstavba čistíren odpadních vod*“ – při výběru projektů je nutné klást důraz na vhodné technologie, především na minimalizaci rizika a v případě ZCHÚ či výskytu významných druhů a stanovišť v recipientu na vyloučení vypouštění nepřečištěných vod či zhoršení podmínek pro výskyt předmětů ochrany ZCHÚ či evropsky významných druhů a stanovišť.
20. V rámci podpory „*Výstavba, intenzifikace nebo revitalizace stávajících vodních zdrojů*“ – v případě významného negativního vlivu na některý zájem chráněný dle ZOPK nelze takový projekt podpořit. Projekty musí uplatňovat účinná opatření ke zmírnění případných mírně negativních vlivů a musí být stanoven plán monitoringu vlivů.
21. V rámci podpory „*Výstavba sběrných dvorů, Budování zařízení pro úpravu a zpracování čistírenských odpadních kalů z čistíren odpadních vod včetně úpravy vyčištěných odpadních vod pro jejich opětovné využívání, Výstavba zařízení pro materiálové využití odpadů, Výstavba zařízení pro energetické využití odpadů, Budování zařízení pro chemickou recyklaci odpadů, Budování zařízení pro sběr a nakládání s nebezpečnými odpady*“ – v případě významného negativního vlivu na některý zájem chráněný dle ZOPK nelze takový projekt podpořit. To se týká především projektů zahrnujících novou výstavbu. V případě záboru sídelní zeleně musí být součástí projektu kompenzace ekologické újmy.
22. V rámci podpory „*Péče o přírodní stanoviště a druhy, opatření na podporu ohrožených druhů, péče o chráněná území, Zprůchodnění migračních překážek pro živočichy, Omezení šíření invazních nepůvodních a expanzivních druhů, Návštěvníká infrastruktura*“

*sloužící k usměrnění návštěvníků chráněných území a zvýšení povědomí o problematice ochrany přírody*" – v procesu posuzování žádostí musí být zapojena AOPK ČR (přímo administrací projektů nebo jejich posouzením) a tyto projekty lze podpořit pouze s jejím souhlasem či jejím kladným hodnocením.

23. Projekty zaměřené na péči o chráněná území musí být v souladu se schváleným plánem péče nebo jinými schválenými plánovacími dokumenty.

#### **Část B. Požadavky z hlediska vlivů na lokality soustavy Natura 2000:**

24. Přílohou žádosti musí být v případě projektů odpovídajících svým charakterem definici záměru dle § 3 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí závěr zjišťovacího řízení (rozhodnutí) či souhlasné stanovisko EIA, kde bude významný (negativní) vliv vyloučen. Nesmí být podpořeny žádné záměry, u kterých hodnocení prokáže významný negativní vliv.
25. Větrné elektrárny nebudou podporovány v případě umístění v EVL či PO, dále do 5 km od EVL, kde jsou předmětem ochrany netopýři, a od PO, kde jsou předmětem ochrany vodní ptáci (shromaždiště, zimoviště), dravci a čápi.
26. Malé vodní elektrárny nebudou podporovány v EVL, ve kterých jsou předmětem ochrany druhy a stanoviště vázané na vodu včetně břehových a nivních společenstev. Malé vodní elektrárny nebudou podporovány ani mimo EVL, pokud budou mít dopad na uvedené předměty ochrany.
27. Solární elektrárny je možné na území EVL a PO podpořit pouze tehdy, pokud jsou umístěny na střechách budov, přístřešků, přímo na infrastruktuře apod.
28. Při budování a úpravách čistíren odpadních vod, které by mohly ovlivnit EVL, ve kterých jsou předmětem ochrany druhy a stanoviště vázané na vodu včetně břehových a nivních společenstev, musí být použity takové technologie, které minimalizují riziko vypouštění nepřečištěných vod, a to i v případě havárií.
29. Podpořené záměry v evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech musí respektovat cíle ochrany těchto území a platné plánovací dokumenty (plány péče, souhrny doporučených opatření).

#### **Část C. Doporučení:**

30. Eliminovat rizika lokálního zhoršení kvality ovzduší v okolí zařízení pro nakládání s odpady podpořených v rámci přechodu k oběhovému hospodářství. Rizika doporučujeme ošetřit vhodnou lokalizací jednotlivých záměrů a zmírňujícími opatřeními pro fázi provozu, které by měly být posouzeny a navrženy na projektové úrovni ve fázi EIA.
31. Z hlediska vlivu na veřejné zdraví nepodporovat takové projekty, jejichž realizace zhorší imisní situaci v lokalitě, a to včetně pachové zátěže. Vliv takových záměrů na veřejné zdraví musí být pro účely schválení podpory vyhodnocen jako nulový nebo marginální

(přílohu žádosti bude tvořit posouzení vlivu záměru na veřejné zdraví nebo hodnocení rizik).

32. Při přípravě záměrů tepelných čerpadel typu země/voda v odůvodněných případech zpracovat hydrogeologické posouzení. Neposkytovat podporu na realizaci tepelných čerpadel zahrnujících vrtné práce v ochranných pásmech vodních zdrojů. Součástí administrace žádosti o podporu bude stanovisko správce povodí vylučující riziko zhoršení či nemožnosti dosažení dobrého stavu dotčeného útvaru podzemní vody.
33. Pokud dojde v rámci naplňování opatření „*Odstranění rizik kontaminace ohrožující lidské zdraví, vodní zdroje nebo ekosystémy*“ k odtěžení nadlimitně kontaminované zeminy, bude s touto zeminou nakládáno jako s nebezpečným odpadem dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech.
34. Mezi podmínky podpory u projektů zahrnujících rekonstrukci existujících objektů kulturních památek, resp. zateplení vnějšího pláště objektu zařadit požadavek – „zajistit předběžné vyjádření výkonného orgánu státní památkové péče“.
35. V rámci podpory projektů zabývajících se snížením energetické náročnosti veřejných budov a veřejné infrastruktury a u projektů na výstavbu nových veřejných budov, které budou splňovat parametry pro pasivní nebo plusové budovy zajistit, aby do průhledných a odrazivých ploch na stavbách (zejména skleněné výplně a odrazivé fasády), a to jak u nových, tak u rekonstruovaných staveb (pokud je součástí rekonstrukce i výměna těchto částí stavby) byla instalována zařízení na ochranu ptáků před nárazy, u relevantních projektů.
36. Při výběru projektů zaměřených na péči o přírodní stanoviště a druhy je vhodné zohlednit míru ohrožení cílových druhů a stanovišť podle aktuálních červených seznamů ČR.
37. Při výběru projektů k realizaci je třeba standardně zohlednit rozsah a charakter památkové ochrany podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.
38. Při dekontaminaci znečištěných lokalit použít takové technické a technologické postupy, které nebudou zvyšovat hlukovou zátěž lokality nad přípustnou úroveň, tj. nedojde k překročení hygienických limitů pro hluk.

MŽP upozorňuje na další zákonná ustanovení, která je nutné legitimně zohlednit:

Zajistit a zveřejnit opatření pro sledování a rozbor vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dle ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Sledovat vývoj kvality životního prostředí v dotčeném území na základě monitorovacích indikátorů uvedených v kapitole 9 vyhodnocení SEA. V pravidelných intervalech vyhodnocovat vliv implementace OPŽP včetně vlivů na životní prostředí se zveřejňováním souhrnné zprávy. V případě zjištění

významných negativních vlivů na životní prostředí provádět průběžnou aktualizaci této koncepce a dodržovat další povinnosti vyplývající z výše uvedeného ustanovení.

Předkladatel koncepce zveřejní na svých internetových stránkách vypořádání veškerých obdržených vyjádření a připomínek, a to jak k návrhu koncepce, tak i k jejímu vyhodnocení a zveřejní schválenou koncepci. Dále zpracuje odůvodnění dle § 10g odst. 4 věty druhé zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, resp. prohlášení dle ustanovení § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a též jej zveřejní.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

**Mgr. Evžen Doležal**

ředitel odboru posuzování vlivů na  
životní prostředí a integrované prevence  
*podepsáno elektronicky*

**Příloha:**

Vypořádání vyjádření k návrhu koncepce