

OPERAČNÍ PROGRAM ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (2021–2027)

**Hodnocení vlivů koncepce
na evropsky významné lokality a ptačí oblasti**

**Michala Mariňáková
srpen 2021**

Předmět hodnocení:	Operační program Životní prostředí (2021–2027)
Pořizovatel koncepce:	Ministerstvo životního prostředí České republiky
Zpracovatelka:	Mgr. Bc. Michala Mariňáková držitelka autorizace pro hodnocení dle §45i zákona 114/1992 Sb., v platném znění Hrdličková 16, 301 00 Plzeň IČ: 73854581
Kontakt:	T: 728 854 516 E: michala.marinakova@gmail.com

V Plzni dne 2. srpna 2021

.....
Mgr. Michala Mariňáková

Obsah

1	ÚVOD	4
1.1	Postup hodnocení	4
2	ZÁKLADNÍ ÚDAJE O KONCEPCI	5
2.1	Název koncepce	5
2.2	Údaje o předkladateli koncepce	5
2.3	Rozsah a obsahové zaměření koncepce	5
2.4	Hlavní cíle koncepce	6
2.5	Základní etapy řešení a předpokládaný termín schválení a dokončení uplatňování koncepce	6
2.6	Přehled navržených variant řešení koncepce a hlavních důvodů pro jejich výběr.....	7
2.7	Kopie stanoviska orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona, kterým nebyl vyloučen významný vliv koncepce	7
3	PODKLADY PRO HODNOCENÍ	8
3.1	Vyhodnocení úplnosti podkladů pro posouzení	8
3.2	Terénní šetření.....	8
3.3	Konzultace.....	8
4	DOTČENÉ EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI	9
4.1	Identifikace dotčených evropsky významné lokalit a ptačích oblastí.....	9
4.2	Dotčené předměty ochrany	10
5	HODNOCENÍ VLIVŮ.....	11
5.1	Identifikace očekávaných vlivů koncepce	11
5.2	Vyhodnocení vlivů na dotčené lokality a předměty ochrany	12
5.2.1	Vyhodnocení cílů a priorit koncepce	13
5.2.2	Hodnocení specifických cílů a aktivit	13
5.2.3	Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů	21
5.2.4	Vyhodnocení možných přeshraničních vlivů	21
5.3	Pořadí variant.....	22
6	OPATŘENÍ K PREVENCI, ELIMINACI A ZMÍRNĚNÍ NEGATIVNÍCH VLIVŮ	23
6.1	Návrh opatření.....	23
6.2	Porovnání vlivu koncepce bez provedení opatření a s jejich provedením	23
7	ZÁVĚR.....	24
8	MOŽNOSTI KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ	25
9	POUŽITÁ LITERATURA A WWW ZDROJE	26
10	SEZNAM ZKRATEK	27
11	SEZNAM PŘÍLOH	28

1 Úvod

Předmětem hodnocení je vliv koncepce „Operační program Životní prostředí (2021–2027)“ (OP ŽP) na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Toto hodnocení probíhá dle §45i zákona 114/1992 Sb. jako příloha dokumentace vlivů na životní prostředí (SEA). Některé z dotčených orgánů nevyloučily vliv záměru na lokality Natura 2000 (Správa Krkonošského národního parku zn. KRNAP 10286/2019, Správa NP České Švýcarsko zn. SNPCS 08941/2019, Krajský úřad Ústeckého kraje zn. KUUK/008507/2020/2/N-3074).

Autorka hodnocení je držitelkou autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (rozhodnutí Ministerstva životního prostředí ze dne č. j. 17687/ENV/07;611/630/07, 2702/ENV/12-116/630/12, 22782/ENV/17).

Ptačí oblasti (PO) se vyhláší na základě směrnice o ptácích (2009/147/ES) pro druhy ptáků uvedené v Příloze I. Tyto druhy musí být předmětem zvláštních opatření, týkajících se ochrany jejich stanovišť, s cílem zajistit přežití těchto druhů a rozmnožování v jejich areálu rozšíření. Ptačí oblasti jsou v ČR novou kategorií chráněného území a jsou zřizovány nařízeními vlády.

Evropsky významné lokality (EVL) se vyhláší na základě směrnice o stanovištích (92/43/EEC) a v ČR mohou dále požívat smluvní ochranu nebo být chráněny jako zvláště chráněná území. EVL se vyhláší pro typy přírodních stanovišť v zájmu Společenství a pro druhy živočichů a rostlin v zájmu Společenství, jejichž ochrana vyžaduje vyhlášení zvláštních oblastí ochrany. EVL jsou obsaženy v tzv. národním seznamu evropsky významných lokalit podle Nařízení vlády č. 187/2018 Sb. a byly přijaty do evropského seznamu.

1.1 POSTUP HODNOCENÍ

Hodnocení vlivů koncepce proběhlo na verzi 0.4 dokumentu ze dne 5. 10. 2020, dále bylo upraveno dle verze 0.5 ze dne 17. 3. 2021 a 0.5.4 ze dne 10. 6. 2021, a následně finalizováno dle verze 0.5.5 z července 2021. Koncepce neobsahuje žádné konkrétní záměry a jejich lokalizaci a hodnocení je tak možné provést pouze v obecné rovině.

2 Základní údaje o koncepci

2.1 NÁZEV KONCEPCE

Operační program Životní prostředí (2021–2027)

2.2 ÚDAJE O PŘEDKLADATELI KONCEPCE

Název: Ministerstvo životního prostředí České republiky

Identifikačního číslo: 00164801

Sídlo: Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10 – Vršovice

2.3 ROZSAH A OBSAHOVÉ ZAMĚŘENÍ KONCEPCE

Operační program Životní prostředí 2021–2027 administrativně zajišťuje Ministerstvo životního prostředí jako řídicí orgán ve spolupráci se Státním fondem životního prostředí a Agenturou ochrany přírody a krajiny jako zprostředkujícími subjekty. Struktura OPŽP respektuje povinnou šablonu, uvedenou v příloze V. návrhu budoucího Obecného nařízení 1.

Návrhová část OPŽP obsahuje následující specifické cíle:

- 1.1 Podpora opatření v oblasti energetické účinnosti a snižování emisí skleníkových plynů
- 1.2 Podpora energie z obnovitelných zdrojů v souladu se směrnicí (EU) 2018/2001, včetně kritérií udržitelnosti stanovených v uvedené směrnici
- 1.3 Podpora přizpůsobení se změnám klimatu, prevence rizika katastrof a odolnosti vůči nim s přihlédnutím k ekosystémovým přístupům
- 1.4 Podpora přístupu k vodě a udržitelného hospodaření s vodou
- 1.5 Podpora přechodu na oběhové hospodářství účinně využívající zdroje
- 1.6 Posilování ochrany a zachování přírody, biologické rozmanitosti a zelené infrastruktury, a to i v městských oblastech, a snižování všech forem znečištění

Pro každý specifický cíl je dále uvedeno odůvodnění, které popisuje tzv. problémy a příčiny problémů, které bude specifický cíl řešit.

V období 2021–2027 bude ve srovnání s obdobím 2014–2020 kladen větší důraz na následující oblasti:

- podporu projektů zaměřených na komplexní rekonstrukci veřejných budov řešící zároveň snížení energetické náročnosti, využití obnovitelných zdrojů energie, zvýšení kvality vnitřního prostředí, či adaptaci budovy na změnu klimatu;
- zvyšování povědomí o změně klimatu, problémech v ochraně přírody a krajiny a o ubývající biodiverzitě;
- adaptace krajiny na změnu klimatu, zejména zadržování vody v krajině
- zaměření na důležité regiony z hlediska ohrožení kvality a kvantity povrchových a podzemních vod;

- prevence vzniku a nakládání s dalšími typy odpadů, a to zejména potravinovým odpadem, textilem, jednorázovými plasty a odpady ze zdravotnictví;
- podpora účinnějších technologií v oblasti nakládání s odpady;
- rozšíření monitoringu emisí a imisí znečišťujících látek do ovzduší včetně prostředků pro správu dat.

2.4 HLAVNÍ CÍLE KONCEPCE

Cílem OPŽP je ochrana a zajištění kvalitního prostředí pro život obyvatel Česka, přechod k oběhovému hospodářství a podpora efektivního využívání zdrojů, omezení negativních dopadů lidské činnosti na životní prostředí a klima, zmírňování dopadů změny klimatu a příspěvek k řešení problémů životního prostředí a klimatu na evropské a globální úrovni.

Prioritní aktivity

Podporované aktivity v rámci OPŽP plně respektují investiční doporučení Evropské komise uvedené ve Zprávě o České republice 2019 – Investičních pokynech k financování politiky soudržnosti v období 2021–2027 pro Českou republiku.

Mezi vysoce prioritní opatření jsou řazena:

- zvyšování energetické účinnosti;
- rozvoj obnovitelných zdrojů energie;
- snižování emisí skleníkových plynů a znečištění ovzduší nahrazením kotlů využívajících fosilní paliva;
- přírodě blízká adaptační opatření v souvislosti se změnou klimatu;
- zlepšení čištění městských odpadních vod;
- zadržování/zachycování srážkové vody a opatření k řešení kontaminace, odtoku vody a kvality vody;
- prevence vzniku odpadu, jeho opětovného použití a recyklace.

OPŽP všechna výše uvedená prioritní opatření zahrnuje a bude je podporovat. Nad rámec těchto aktivit jsou do programu s vysokou prioritou zařazena i některá další opatření, která vyplývají z evropských i národních cílů – jedná se především o ochranu biodiverzity.

2.5 ZÁKLADNÍ ETAPY ŘEŠENÍ A PŘEDPOKLÁDANÝ TERMÍN SCHVÁLENÍ A DOKONČENÍ UPLATŇOVÁNÍ KONCEPCE

OP ŽP by měl být implementován v letech 2021 až 2027. Zahájení implementace předchází kroky:

- projednání Vládou ČR,
- formální vyjednávání návrhových znění OP s EK,
- posouzení vlivů na životní prostředí (SEA),
- schválení koncepce.

V návaznosti na opožďování při schvalování unijní legislativy a víceletého finančního rámce na příští období může dojít k posunu zahájení implementace.

2.6 PŘEHLED NAVRŽENÝCH VARIANT ŘEŠENÍ KONCEPCE A HLAVNÍCH DŮVODŮ PRO JEJICH VÝBĚR

Koncepce byla předložena v jedné variantě.

2.7 KOPIE STANOVISKA ORGÁNU OCHRANY PŘÍRODY PODLE § 45I ODS. 1 ZÁKONA, KTERÝM NEBYL VYLOUČEN VÝZNAMNÝ VLIV KONCEPCE

Stanoviska Správy Krkonošského národního parku zn. KRNAP 10286/2019, Správy NP České Švýcarsko zn. SNPCS 08941/2019 a Krajského úřadu Ústeckého kraje zn. KUUK/008507/2020/2/N-3074 jsou v příloze 2.

Uvedené údaje byly převzaty z předložené koncepce a Oznámení koncepce z července 2020.

3 Podklady pro hodnocení

3.1 VYHODNOCENÍ ÚPLNOSTI PODKLADŮ PRO POSOUZENÍ

Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro posouzení vlivu koncepce a jejích jednotlivých variant a výčet použitých zdrojů.

Podklady poskytnuté zadavatelem:

Programový dokument OPŽP verze 0.4 ze dne 5. 10. 2020, verze 0.5 ze dne 17. 3. 2021, verze 0.5.4 ze dne 10. 6. 2021, a verze 0.5.5 z července 2021.

Ústní a písemné konzultace se zpracovatelem SEA, které upřesnily obsah některých opatření. Obsah těchto konzultací měl pro hodnocení pouze doplňující význam, pro hodnocení vlivů a návrh zmírňujících opatření byl rozhodující vlastní programový dokument.

Další podklady:

Závěr zjišťovacího řízení ze dne 23. října 2020, č.j. MZP/2020/710/4213

Literatura (viz kap. 9)

Pro provedení hodnocení byly uvedené podklady shledány jako dostatečné. Uvedené podklady obsahují všechny informace potřebné k posouzení vlivů koncepce na strategické úrovni. Koncepce neobsahuje žádné konkrétní záměry, ty tedy nemohou být hodnoceny.

3.2 TERÉNNÍ ŠETŘENÍ

Výsledky případné návštěvy a případných terénních šetření na území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně koncepcí ovlivněny, je-li tyto údaje s ohledem na charakter, rozsah a obsahové za měření koncepce účelné uvádět, nebo zdůvodnění neúčelnosti uvedení těchto údajů.

Vzhledem k celostátní působnosti strategie a absenci konkrétních záměrů je terénní šetření neúčelné.

3.3 KONZULTACE

Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami, zejména z hlediska jejich rozsahu a jejich závěrů.

Vzhledem k obecnému charakteru koncepce nejsou konzultace se specialisty potřebné.

4 Dotčené evropsky významné lokality a ptačí oblasti

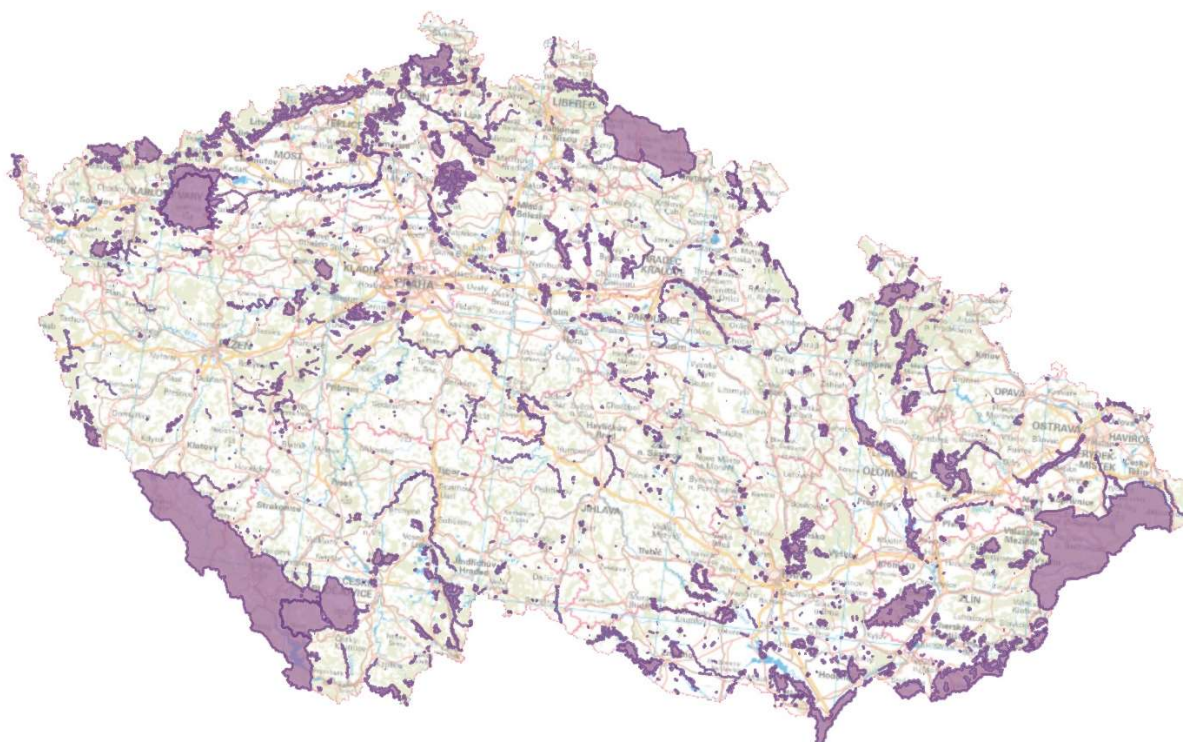
4.1 IDENTIFIKACE DOTČENÝCH EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALIT A PTAČÍCH OBLASTÍ

Identifikace evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně koncepcí ovlivněny, včetně lokalit na území cizího státu, jejich charakteristiku a zdůvodnění způsobu jejich výběru.

Jedná se o koncepci zahrnující celou Českou republiku, proto jsou předběžně za potenciálně dotčené považovány všechny lokality Natura 2000 v České republice. V současné době je na území ČR 1113 EVL o celkové rozloze 795 tis ha, a 41 PO o celkové rozloze 703 tis. ha.

S ohledem na charakter cílů a opatření koncepce jsou významnější vlivy na lokality Natura 2000 v sousedních státech málo pravděpodobné, byť je nelze zcela vyloučit u všech jednotlivých záměrů, které by mohly být z OPŽP podpořeny. Jejich hodnocení na úrovni koncepce by však bylo čistě spekulativní a neúčelné.

Obr. 1: Evropsky významné lokality v ČR (Zdroj ČÚZK a AOPK ČR 2020)



Obr. 1: Ptačí oblasti v ČR (Zdroj ČÚZK a AOPK ČR 2020)



4.2 DOTČENÉ PŘEDMĚTY OCHRANY

Identifikace předmětů ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně koncepcí ovlivněny, včetně jejich charakteristiky zaměřené na současný stav v území, cíle jeho ochrany a zdůvodnění způsobu výběru, je-li tyto údaje s ohledem na charakter, rozsah a obsahové zaměření koncepce účelné uvádět, nebo zdůvodnění neúčelnosti uvedení těchto údajů.

Vzhledem k obecnému charakteru koncepce s celostátní působností je identifikace konkrétních předmětů ochrany, které by mohly být dotčeny, neúčelná. Může se jednat o všechny předměty ochrany vyžadující aktivní management, který bude z OPŽP financován. Některé předměty ochrany mohou být ovlivněny i negativně v případě nevhodného umístění a provedení dílčích záměrů.

5 Hodnocení vlivů

5.1 IDENTIFIKACE OČEKÁVANÝCH VLIVŮ KONCEPCE

Identifikace a popis očekávaných vlivů koncepce, popřípadě jejích jednotlivých částí vycházející ze současného stavu předmětu ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně koncepcí ovlivněny, včetně vlivů přeshraničních.

Vlivy koncepce jsou zcela závislé na konkrétních záměrech, které budou podpořeny, na jejich umístění a technickém provedení. V současnosti tyto záměry nejsou známy a nelze tak s jistotou identifikovat všechny případné vlivy. Obecně lze očekávat zejména následující vlivy:

Zlepšení stavu stanovišť a druhů

Díky aktivnímu managementu lokalit Natura 2000 by mělo dojít ke zlepšení stavu cílových druhů a stanovišť.

Zábor a fragmentace biotopu

Některé záměry budou mít podobu výstavby, tvorby nových prvků či technických opatření v krajině. V případě umístění v EVL či PO tak může dojít k záboru předmětů ochrany – stanovišť a k záboru biotopů předmětů ochrany – druhů. Může dojít ke fragmentaci stanoviště či biotopu druhu. Rizikové jsou také sanace svahových nestabilit, které mohou být ve střetu s ochranou skalních a svahových biotopů. Zábor stanoviště může být vyvolán i nepřímo, např. dojde k zalesnění přírodního stanoviště – bezlesí kvůli produkci biomasy pro energetické účely.

Degradace a změny biotopu

Při degradaci sice nedojde k přímému zásahu vlastní stavbou, ale k ovlivnění výstupy záměru a vyvolanými vlivy, např. ke změně hladiny a proudění vody v toku i podpovrchové vody v nivě a tím ke celkové změně společenstva, změně splaveninového režimu, k zastínění biotopu, ke zvýšení pohybu osob. Pro netopýry může být problematickou změnou biotopu i změna proudění vzduchu na zimovištích nebo v místech letních kolonií. Změny mohou být i pozitivní, např. při zlepšení technologie čistíren odpadních vod může dojít ke snížení znečišťování (zlepšení kvality přečištěných vod, eliminace vypouštění nepřečištěných vod z odlehčení).

Usmrcování živočichů

Realizace některých záměrů může být spojena s usmrcováním jedinců chráněných druhů. Může docházet např. ke kolizím ptáků a netopýrů (větrné elektrárny), k usmrcování ryb ve vodních elektrárnách, zvýšené predaci ryb u příčných překážek. K usmrcování může dále docházet během vlastní stavby. Podporovány mohou být naopak i projekty snižující riziko usmrcování.

Rušení živočichů

Realizací některých záměrů (například větrné elektrárny, návštěvnická centra) dojde v jejich okolí ke zvýšení hlučnosti a rovněž pohybu osob, což povede k rušení citlivých druhů živočichů. Pozitivní mohou být projekty směřující k usměrňování návštěvnosti.

Migrační bariéra

Některý z podpořených projektů může být spojen se vznikem či obnovou příčné překážky v toku (vodní elektrárny) nebo v úzkých místech migračních tras ptáků a netopýrů (větrné elektrárny, zvláště

ve větších farmách). Dle vyjádření MŽP se nicméně podpora takových projektů nepředpokládá. Naopak odstraňování migračních překážek umožní migraci zejména živočichů mezi jednotlivými lokalitami a tím přispěje ke zlepšení stavu populací těchto druhů.

5.2 VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA DOTČENÉ LOKALITY A PŘEDMĚTY OCHRANY

Vyhodnocení očekávaných vlivů koncepce, popřípadě jejích jednotlivých částí zejména z hlediska jejich rozsahu a významnosti, včetně vlivů kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících faktorů.

Vyhodnocení potenciálních vlivů proběhlo podle stupnice uvedené v tabulce 1.

Tab. 1: Stupnice, podle níž probíhalo hodnocení významnosti vlivů

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významně negativní vliv	<p>Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK</p> <p>Vylučuje schválení koncepce obsahující takto vyhodnocené záměry (resp. koncepci je možné schválit pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK)</p> <p>Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.</p> <p>Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu, záměru, opatření atd.).</p>
-1	Mírně negativní vliv	<p>Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv</p> <p>Nevylučuje schválení koncepce.</p> <p>Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.</p> <p>Je možné jej dále snížit navrženými zmírňujícími opatřeními.</p> <p>Nejedná se o „negativní vliv“ dle odst. 9 § 45i ZOPK.</p>
0	Nulový vliv	Koncepce resp. její dílčí záměry nemají žádný prokazatelný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	Vliv nelze hodnotit	Vzhledem k obecnosti koncepce nebo jednotlivého záměru není možné vyhodnotit její vlivy.

(Hodnocení probíhá dle Metodiky hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP, listopad 2007.)

5.2.1 Vyhodnocení cílů a priorit koncepce

Cíl koncepce „ochrana a zajištění kvalitního prostředí pro život obyvatel Česka, přechod k oběhovému hospodářství a podpora efektivního využívání zdrojů, omezení negativních dopadů lidské činnosti na životní prostředí a klima, zmírňování dopadů změny klimatu a příspěvek k řešení problémů životního prostředí a klimatu na evropské a globální úrovni“ je stanoven obecně a z hlediska vlivů na EVL a PO jej nelze hodnotit.

Priority vycházejí z doporučení Evropské komise a z evropských i národních cílů a zahrnují mj. vnitrostátní cíle:

- zajištění ochrany cenných složek přírody a krajiny v souladu s cíli národní a evropské legislativy;
- přijmout opatření k eradikaci nově se vyskytujících invazních nepůvodních druhů a přijmout opatření k regulaci široce se vyskytujících invazních nepůvodních druhů, které jsou zařazeny na Seznamu invazních nepůvodních druhů s významným dopadem na Evropskou unii.

Priority koncepce tak zohledňují potřeby ochrany biodiverzity včetně soustavy Natura 2000.

Z hlediska vlivů na EVL a PO je potenciálně riziková priorita:

- rozvoj obnovitelných zdrojů energie.

V praxi je výstavba zařízení na využití OZE často ve střetu s ochranou soustavy Natura 2000. Zejména se to týká větrných elektráren v PO a jejich blízkosti, v blízkosti EVL, kde jsou předmětem ochrany netopýři, případně na migračních trasách, dále pak vodních elektráren, které negativně ovlivňují stanoviště a druhy vázané na vodu.

Celkově lze předpokládat mírně až významně pozitivní vliv implementace koncepce na předměty ochrany a celistvost EVL a PO. Riziko významných negativních vlivů lze eliminovat na úrovni přípravy a výběru projektů k podpoře.

5.2.2 Hodnocení specifických cílů a aktivit

Specifické cíle jsou formulovány velmi obecně a je možné je hodnotit pouze na základě podporovaných aktivit, i ty jsou nicméně pouze obecné a umožňují zahrnutí široké škály projektů. Níže uvedené hodnocení vychází z toho, co formulace cílů a aktivit umožňuje, byť některé z vlivů vůbec nemusí nastat (zejména potenciální negativní vlivy by měly být převážně eliminovány při povolenacích řízeních a při výběru projektů). To však záleží na podrobnější formulaci podporovaných opatření, která není součástí posuzované koncepce, a zejména na konkrétních projektech, o nichž není v současné době nic známo. V následující tabulce jsou uvedeny aktivity přiřazené k jednotlivým specifickým cílům (popis aktivit je v některých případech krácen). Jako aktivity s potenciálním střetem jsou identifikovány takové, kde střet vychází z podstaty aktivity (např. VTE jsou stavěny tam, kde je dostatečná síla větru, což jsou v praxi často ptačí oblasti a jejich okolí), nejsou brány v potaz všechny myslitelné problémy, které by mohly nastat jen s malou pravděpodobností.

Tab. 2: Identifikace aktivit, které mohou mít vliv na lokality Natura 2000.

Ozn.	Aktivita	Zlepšení stavu stanovišť a druhů	Zábor a fragm. biotopu	Degradace a změny biotopu	Usmrcování živočichů	Rušení živočichů	Migrační bariéra	Komentář
1.1	Podpora opatření v oblasti energetické účinnosti a snižování emisí skleníkových plynů							
1.1.1	snížení energetické náročnosti veřejných budov a veřejné infrastruktury;	0	0	0	0	0	0	
1.1.2	snížení energetické náročnosti systémů technologické spotřeby energie;	0	0	0	0	0	0	
1.1.3	výstavba nových veřejných budov, které budou splňovat parametry pro pasivní nebo plusové budovy.	0	0	0	0	0	0	
1.1.4	zlepšení kvality vnitřního prostředí budov,	0	0	0	0	0	0	
1.1.5	zvýšení adaptability budov/infrastruktury na změny klimatu.	0	0	0	0	0	0	
1.2	Podpora energie z obnovitelných zdrojů v souladu se směrnicí (EU) 2018/2001, včetně kritérií udržitelnosti stanovených v uvedené směrnici							
1.2.1	výstavba a rekonstrukce obnovitelných zdrojů energie pro veřejné budovy,	0	0	0	0	0	0	V případě OZE pro budovy bude podporováno pořízení fotovoltaických a solárně-termických systémů, tepelných čerpadel a kotlů na biomasu a vlivy na Naturu 2000 jsou málo pravděpodobné.
1.2.2	výstavba a rekonstrukce obnovitelných zdrojů energie pro zajištění dodávek systémové energie ve veřejném sektoru,	0	-1	-1	-1	-1	-1	Podporované OZE nejsou v programovém dokumentu specifikovány, může jít tedy i o VTE či MVE, které jsou z hlediska potenciálních vlivů problematické. Dle vyjádření MŽP se však podpora VTE a MVE nepředpokládá a pravděpodobnost negativních vlivů je tedy malá.
1.2.3	výměna nevyhovujících spalovacích zdrojů na tuhá paliva a optimalizace jejich provozu	0	0	0	0	0	0	

Ozn.	Aktivita	Zlepšení stavu stanovišť a druhů	Zábor a fragm. biotopu	Degradace a změny biotopu	Usmrcování živočichů	Rušení živočichů	Migrační bariéra	Komentář
1.3	Podpora přizpůsobení se změně klimatu, prevence rizika katastrof a odolnosti vůči nim s přihlédnutím k ekosystémovým přístupům							
1.3.1	tvorba nových a obnova stávajících přírodě blízkých vodních prvků v krajině včetně sídel;	+1	-1	+1 / -1	0	0	0	V případě záměrů umístěných v EVL či PO může dojít k pozitivním i negativním vlivům v závislosti na konkrétní podobě záměru a předmětech ochrany.
1.3.2	tvorba nových a obnova stávajících vegetačních prvků a struktur, včetně opatření proti vodní a větrné erozi;	+1	+1 / -1	+1	0	0	+1	Může dojít k pozitivním i negativním vlivům v závislosti na konkrétní podobě záměru a předmětech ochrany.
1.3.3	úprava lesních porostů směrem k přirozené struktuře a druhové skladbě za účelem posílení jejich stability;	+1	0	0	0	0	0	V dlouhodobém výhledu může aktivita podpořit druhy závislé na přirozených lesních porostech.
1.3.4	zakládání a obnova veřejné sídelní zeleně;	0	0	0	0	0	0	
1.3.5	odstranění či eliminace negativních funkcí odvodňovacích zařízení v krajině;	+1	0	+1	0	0	0	V případě realizace v EVL či PO může mít obnova vodního režimu pozitivní dopad na předměty ochrany.
1.3.6	realizace protipovodňových opatření, zejména zprůtočnění nebo zvýšení retenčního potenciálu koryt vodních toků a přilehlých niv a zakládání povodňových parků; obnovení, výstavba a rekonstrukce, modernizace, případně změna využití vodních děl nebo rušení vodních děl a příčných staveb za účelem zvýšení povodňové ochrany;	0 / +1	-1	+1 / -1	0	0	+1 / -1	Některá opatření mohou být v závislosti na lokalizaci a provedení ve střetu s předměty ochrany EVL či PO. Naopak může dojít ke zlepšení stavu některých stanovišť, zejména vlhkomilných, a k vytvoření či obnově biotopu některých druhů.
1.3.7	realizace opatření ke zpomalení odtoku, pro vsak, retenci a akumulaci srážkové vody vč. jejího dalšího využití; realizace zelených střech; opatření na využití šedé vody; opatření pro řízenou dotaci podzemních vod;	0	0	0	0	0	0	
1.3.8	zpracování studií a plánů (studie systému sídelní zeleně, územní studie	+1	0	0	0	0	+1	Zlepšení stavu krajiny podpoří i předměty

Ozn.	Aktivita	Zlepšení stavu stanovišť a druhů	Zábor a fragm. biotopu	Degradace a změny biotopu	Usmrcování živočichů	Rušení živočichů	Migrační bariéra	Komentář
	krajiny, plán územního systému ekologické stability);							ochrany EVL a PO. Kvalitní plány podpoří rovněž migrační prostupnost krajiny.
1.3.9	podpora preventivních opatření proti povodním a suchu, zejména budování, rozšíření a zkvalitnění varovných, hlásných, předpovědních a výstražných systémů; zpracování digitálních povodňových plánů, zpracování analýzy odtokových poměrů...;	0	0	0	0	0	0	
1.3.10	podpora povodňové operativy, zvyšování kapacit pro reakce obcí na povodně technickými prostředky, zvyšování povědomí obyvatel o povodňovém riziku, zvyšování resilience citlivých objektů před povodněmi;	0	0	0	0	0	0	
1.3.11	monitoring a rebilance dlouhodobě využitelných zdrojů podzemních vod pro obce v krystaliniku Českého masivu;	0	0	0	0	0	0	
1.3.12	obnova stability svahů, stabilizace a sanace extrémních svahových nestabilit vzniklých v důsledku přírodních jevů;	-1	-1	-1	0	0	0	Aktivita může negativně ovlivnit stanoviště vázaná na skály a svahy.
1.3.13	investice do modernizace vzdělávacích environmentálních center.	0	0	0	0	0	0	
1.4	Podpora přístupu k vodě a udržitelného hospodaření s vodou							
1.4.1	dobudování a výstavba čistíren odpadních vod,	+1 / -1	0	+1 / -1	+1 / -1	0	0	Dojde ke zlepšení kvality vody v recipientech, rizikem jsou však havárie a odlehčení.
1.4.2	intenzifikace čistíren odpadních vod za účelem zvýšeného odstraňování specifického znečištění,	+1	0	+1	0	0	0	Aktivita by mohla pozitivně ovlivnit citlivá vodní stanoviště a druhy.
1.4.3	dobudování a modernizace kanalizací,	0	0	0	0	0	0	
1.4.4	opatření omezující vypouštění odpadních vod z odlehčení na kanalizaci (akumulační nádrže, retenční nádrže, chemické předčištění apod.).	+1	0	+1	0	0	0	Aktivita sníží riziko opakovaného vypouštění nepřecházených vod.
1.4.5	výstavba a modernizace vodovodních přívaděčů a vodovodních řadů,	0	0	0	0	0	0	
1.4.6	výstavba a intenzifikace úpraven pitné vody,	0	0	0	0	0	0	
1.4.7	doplnění technologií pro odstraňování specifických polutantů,	0	0	0	0	0	0	

Ozn.	Aktivita	Zlepšení stavu stanovišť a druhů	Zábor a fragm. biotopu	Degradace a změny biotopu	Usmrcování živočichů	Rušení živočichů	Migrační bariéra	Komentář
1.4.8	výstavba, intenzifikace nebo revitalizace stávajících vodních zdrojů.	-1	0	-1	0	0	0	Rizikem je možné snížení hladiny podzemní vody vedoucí k negativním vlivům na mokřadní stanoviště a druhy.
1.5	Podpora přechodu na oběhové hospodářství účinně využívající zdroje							
1.5.1	kompostéry pro předcházení vzniku komunálních odpadů,	0	0	0	0	0	0	
1.5.2	RE-USE centra pro opětovné použití výrobků včetně aktivit pro opravy a prodlužování životnosti výrobků, podpora prevence vzniku odpadu,	0	0	0	0	0	0	
1.5.3	budování infrastruktury potravinových bank,	0	0	0	0	0	0	
1.5.4	podpora prevence vzniku odpadů z jednorázového nádobí nebo jednorázových obalů.	0	0	0	0	0	0	
1.5.5	výstavba a modernizace sběrných dvorů, doplnění a zefektivnění systému odděleného sběru...,	0	0	0	0	0	0	
1.5.6	podpora třídících a dotřídovacích systémů...,	0	0	0	0	0	0	
1.5.7	budování zařízení pro úpravu a zpracování čistírenských odpadních kalů z čistíren odpadních vod, včetně úpravy vyčištěných odpadních vod pro jejich opětovné využívání,	0	0	0	0	0	0	
1.5.8	výstavba a modernizace zařízení pro materiálové využití odpadů,	0	0	0	0	0	0	
1.5.9	výstavba a modernizace zařízení pro energetické využití odpadů,	0	0	0	0	0	0	
1.5.10	budování a modernizace zařízení pro chemickou recyklaci odpadů,	0	0	0	0	0	0	
1.5.11	budování a modernizace zařízení pro sběr a nakládání s nebezpečnými odpady.	0	0	0	0	0	0	
1.6	Posilování ochrany a zachování přírody, biologické rozmanitosti a zelené infrastruktury, a to i v městských oblastech, a snižování všech forem znečištění							
1.6.1	péče o přírodní stanoviště a druhy, opatření na podporu ohrožených druhů;	+2	+1	+2	+1	+1	+1	Lze předpokládat, že budou významně podpořeny mj. předměty ochrany EVL a PO.
1.6.2	péče o chráněná území (přírodní dědictví);	+2	+1	+2	+1	+1	+1	Lze předpokládat, že budou významně

Ozn.	Aktivita	Zlepšení stavu stanovišť a druhů	Záběr a fragm. biotopu	Degradace a změny biotopu	Usmrcování živočichů	Rušení živočichů	Migrační bariéra	Komentář
								podpořeny mj. předměty ochrany EVL a PO.
1.6.3	zprůchodnění migračních překážek pro živočichy;	+1	+1	0	+1	0	+2	Aktivita podpoří migrační prostupnost v EVL i mezi nimi s pozitivním dopadem na předměty ochrany.
1.6.4	omezení šíření invazních nepůvodních a expanzivních druhů;	+1	0	+1 / -1	0	0	0	Uvedené druhy ohrožují i předměty ochrany EVL a PO. Podmínkou pozitivního vlivu jsou kvalitní projekty a jejich správná realizace.
1.6.5	modernizace a rozvoj záchranných stanic pro ohrožené živočichy;	0	0	0	0	0	0	
1.6.6	monitoring ekosystémů, stanovišť a druhů, sběr podkladů, zpracování koncepčních dokumentů pro péči o chráněná území, zajištění územní ochrany chráněných území (přírodního dědictví);	+1	0	+1	0	0	0	Dostatek dat o stavu předmětů ochrany a kvalitní plánování je základním předpokladem dobré péče o EVL a PO.
1.6.7	návštěvníká infrastruktura sloužící k usměrnění návštěvníků chráněných území a zvýšení povědomí o problematice ochrany přírody;	+1	-1	+1	0	+1 / -1	0	V některých lokalitách jsou předměty ochrany ohrožovány vysokou návštěvností a neukázněností turistů, osvěta a usměrnění návštěvníků tyto vlivy zmírní. Rizikem je nevhodně umístěná infrastruktura.
1.6.8	náhrada nebo rekonstrukce stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší včetně realizace dodatečných technologií a změny technologických postupů;	+1	0	0	0	0	0	Potenciálně pozitivní vliv na citlivá stanoviště.
1.6.9	pořízení a modernizace systémů pro posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění ovzduší a souvisejících meteorologických aspektů a pořízení a modernizace systémů pro archivaci a zpracování údajů o znečišťování ovzduší;	0	0	0	0	0	0	
1.6.10	pořízení a náhrada monitorovacích systémů pro kontinuální měření emisí	0	0	0	0	0	0	

Ozn.	Aktivita	Zlepšení stavu stanovišť a druhů	Záběr a fragm. biotopu	Degradace a změny biotopu	Usmrcování živočichů	Rušení živočichů	Migrační bariéra	Komentář
	znečišťujících látek včetně pořízení on-line systémů k jejich prezentaci.							
1.6.11	průzkum rozsahu znečištění horninového prostředí a rizik s ním spojených, včetně návrhu efektivního řešení;	0	0	0	0	0	0	
1.6.12	odstranění rizik kontaminace ohrožující lidské zdraví, vodní zdroje nebo ekosystémy.	0	0	0	0	0	0	
2.1	Technická pomoc							
2.1.1	zajištění a rozvoj lidských zdrojů,	0	0	0	0	0	0	
2.1.2	pořízení odborných studií, analýz, poradenství apod.,	0	0	0	0	0	0	
2.1.3	organizace monitorovacích výborů, pracovních skupin...,	0	0	0	0	0	0	
2.1.4	materiální a provozní zajištění administrace,	0	0	0	0	0	0	
2.1.5	softwarové vybavení včetně provozu monitorovacích systémů.	0	0	0	0	0	0	
2.1.6	organizace informačních akcí, workshopů, seminářů a podobných akcí;	0	0	0	0	0	0	
2.1.7	operativní informační a poradenská podpora pro žadatele;	0	0	0	0	0	0	
2.1.8	tvorba a nákup informačních materiálů;	0	0	0	0	0	0	
2.1.9	nákup reklamního prostoru.	0	0	0	0	0	0	

Aktivita s potenciálně významným pozitivním vlivem jsou:

- 1.6.1 péče o přírodní stanoviště a druhy, opatření na podporu ohrožených druhů;
- 1.6.2 péče o chráněná území (přírodní dědictví);
- 1.6.3 zprůchodnění migračních překážek pro živočichy.

Aktivita s potenciálně mírně pozitivním vlivem jsou:

- 1.3.1 tvorba nových a obnova stávajících přírodních blízkých vodních prvků v krajině včetně sídel;
- 1.3.2 tvorba nových a obnova stávajících vegetačních prvků a struktur, včetně opatření proti vodní a větrné erozi;
- 1.3.3 úprava lesních porostů směrem k přirozené struktuře a druhové skladbě za účelem posílení jejich stability;

1.3.5 odstranění či eliminace negativních funkcí odvodňovacích zařízení v krajině;

1.3.6 realizace protipovodňových opatření, zejména zprůtočnění nebo zvýšení retenčního potenciálu koryt vodních toků a přilehlých niv a zakládání povodňových parků; obnovení, výstavba a rekonstrukce, modernizace, případně změna využití vodních děl nebo rušení vodních děl a příčných staveb za účelem zvýšení povodňové ochrany; 1.3.8 zpracování studií a plánů (studie systému sídelní zeleně, územní studie krajiny, plán územního systému ekologické stability);

1.3.8 zpracování studií a plánů (studie systému sídelní zeleně, územní studie krajiny, plán územního systému ekologické stability);

1.4.1 dobudování a výstavba čistíren odpadních vod;

1.4.2 intenzifikace čistíren odpadních vod za účelem zvýšeného odstraňování specifického znečištění,

1.4.4 opatření omezující vypouštění odpadních vod z odlehčení na kanalizaci (akumulační nádrže, retenční nádrže, chemické předčištění apod.);

1.6.4 omezení šíření invazních nepůvodních a expanzivních druhů;

1.6.6 monitoring ekosystémů, stanovišť a druhů, sběr podkladů, zpracování koncepčních dokumentů pro péči o chráněná území, zajištění územní ochrany chráněných území (přírodního dědictví);

1.6.7 návštěvnická infrastruktura sloužící k usměrnění návštěvníků chráněných území a zvýšení povědomí o problematice ochrany přírody;

1.6.8 náhrada nebo rekonstrukce stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší včetně realizace dodatečných technologií a změny technologických postupů.

Aktivity s potenciálně mírně negativním vlivem jsou:

1.2.2 výstavba a rekonstrukce obnovitelných zdrojů energie pro zajištění dodávek systémové energie ve veřejném sektoru;

1.3.1 tvorba nových a obnova stávajících přírodě blízkých vodních prvků v krajině včetně sídel;

1.3.2 tvorba nových a obnova stávajících vegetačních prvků a struktur, včetně opatření proti vodní a větrné erozi;

1.3.6 realizace protipovodňových opatření, zejména zprůtočnění nebo zvýšení retenčního potenciálu koryt vodních toků a přilehlých niv a zakládání povodňových parků; obnovení, výstavba a rekonstrukce, modernizace, případně změna využití vodních děl nebo rušení vodních děl a příčných staveb za účelem zvýšení povodňové ochrany;

1.3.12 obnova stability svahů, stabilizace a sanace extrémních svahových nestabilit vzniklých v důsledku přírodních jevů;

1.4.1 dobudování a výstavba čistíren odpadních vod;

1.4.8 výstavba, intenzifikace nebo revitalizace stávajících vodních zdrojů;

1.6.4 omezení šíření invazních nepůvodních a expanzivních druhů;

1.6.7 návštěvnická infrastruktura sloužící k usměrnění návštěvníků chráněných území a zvýšení povědomí o problematice ochrany přírody.

Koncepce má vzhledem k podporovaným aktivitám významný potenciál pozitivně ovlivnit předměty ochrany a celistvost EVL a PO a její implementaci je třeba považovat za žádoucí i s ohledem na to, že z národních zdrojů není možné financovat všechna opatření, která by byla pro zlepšení stavu druhů a stanovišť chráněných soustavou Natura 2000 potřebná. Výsledné vlivy budou nicméně záviset na konkrétních projektech, které budou z OP ŽP podpořeny. Významné negativní vlivy lze na úrovni přípravy a výběru projektů zcela eliminovat. Mírně negativní vlivy nelze na koncepční úrovni vyloučit, měly by být nicméně předmětem hodnocení na úrovni jednotlivých záměrů.

5.2.3 Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů

OP ŽP působí synergicky s dalšími regionálními, národními i evropskými programy, z nichž je možné financovat opatření na podporu předmětů ochrany EVL a PO (např. PPK, POPFK, LIFE, SZP). Účelným využíváním těchto zdrojů je možné dosáhnout celkového zlepšení stavu mnoha druhů a stanovišť. Výsledný vliv je však dán mnoha faktory, zejména dostatkem kvalitních projektů, organizací a osob aktivně zapojených do péče o EVL a PO, přístupem ze strany veřejnosti a dalšími zájmy v dotčených územích.

Synergie lze identifikovat i mezi různými aktivitami a cíli samotné koncepce, zejména se jedná o aktivity podporované v rámci cílů 1.3 Podpora přizpůsobení se změně klimatu, prevence rizika katastrof a odolnosti vůči nim s přihlédnutím k ekosystémovým přístupům a 1.6 Posilování ochrany a zachování přírody, biologické rozmanitosti a zelené infrastruktury, a to i v městských oblastech, a snižování všech forem znečištění, částečně též 1.4 Podpora přístupu k vodě a udržitelného hospodaření s vodou. Současně však některé aktivity, resp. dílčí projekty jimi podpořené, mohou být s cíli ochrany EVL a PO v konfliktu a mohou tak pozitivní dopady OP ŽP snížit.

Některá opatření OP ŽP směřují ke snižování emisí, což bude mít (zvláště v kumulaci s dalšími záměry a koncepcemi zaměřenými na zlepšení kvality ovzduší) pozitivní vliv na stanoviště a druhy citlivé na kvalitu ovzduší.

V kumulaci s dalšími koncepcemi podporujícími využívání biomasy jako OZE přispěje OP ŽP k většímu využívání odpadní a cíleně pěstované biomasy a s tím spojeným negativním trendům nedostatku organické hmoty v půdě vedoucímu mj. ke snižování půdní biodiverzity, pěstování plodin náročných na množství pesticidů s negativními důsledky pro biodiverzitu a úbytku přírodních stanovišť (vlivem zalesňování nebo změny lesnického hospodaření). Tento vliv se může týkat i EVL a PO, ve kterých probíhá zemědělské a lesnické hospodaření.

5.2.4 Vyhodnocení možných přeshraničních vlivů

Významnější vlivy na lokality Natura 2000 v sousedních státech jsou s ohledem na charakter podporovaných aktivit a zákonné povolovací procesy nepravděpodobné. Jsou možné jak mírně pozitivní vlivy (např. podpora populace některého druhu v lokalitě blízko hranic může vést ke zlepšení stavu populace i na jejich druhé straně), tak mírně negativní vlivy (např. zařízení na využití OZE v blízkosti hranic nebo na vodních tocích). Případné negativní vlivy musí být předmětech posouzení na úrovni jednotlivých záměrů. Na úrovni OP ŽP je jejich hodnocení čistě spekulativní a neúčelné.

5.3 POŘADÍ VARIANT

Pořadí variant řešení koncepce z hlediska očekávaných vlivů, pokud byly předloženy a pokud je možné jejich pořadí stanovit.

Koncepce byla předložena v jedné variantě.

6 Opatření k prevenci, eliminaci a zmírnění negativních vlivů

6.1 NÁVRH OPATŘENÍ

Proveditelná opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů koncepce, je-li možné nebo účelné je stanovit, včetně odůvodnění jejich stanovení.

Pro prevenci, vyloučení a zmírnění možných negativních vlivů OP ŽP a programem podpořených projektů na předměty ochrany a celistvost EVL a PO jsou navrhována opatření:

- Záměry s významným negativním vlivem na lokality soustavy Natura 2000 nebudou podpořeny.
- Větrné elektrárny nebudou podporovány v případě umístění v EVL či PO, dále do 5 km od EVL, kde jsou předmětem ochrany netopýři, a od PO, kde jsou předmětem ochrany vodní ptáci (shromaždiště, zimoviště), dravci a čápi.
- Malé vodní elektrárny nebudou podporovány v EVL, ve kterých jsou předmětem ochrany druhy a stanoviště vázané na vodu včetně břehových a nivních společenstev. Malé vodní elektrárny nebudou podporovány ani mimo EVL, pokud budou mít dopad na uvedené předměty ochrany.
- Solární elektrárny je možné na území EVL a PO podpořit pouze tehdy, pokud jsou umístěny na střechách budov, přístřešků, přímo na infrastruktuře apod.
- Při budování a úpravách čistíren odpadních vod, které by mohly ovlivnit EVL, ve kterých jsou předmětem ochrany druhy a stanoviště vázané na vodu včetně břehových a nivních společenstev, musí být použity takové technologie, které minimalizují riziko vypouštění nepřečištěných vod, a to i v případě havárií.
- Podpořené záměry v evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech musí respektovat cíle ochrany těchto území a platné plánovací dokumenty (plány péče, souhrny doporučených opatření).

6.2 POROVNÁNÍ VLIVU KONCEPCE BEZ PROVEDENÍ OPATŘENÍ A S JEJICH PROVEDENÍM

Porovnání míry vlivu koncepce bez provedení opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů koncepce s mírou vlivu v případě jejich provedení.

Výše uvedená opatření eliminují nejzávažnější rizika pro předměty ochrany EVL a PO, která mohou v souvislosti s implementací OP ŽP nastat. Bez znalosti konkrétních projektů, které budou podpořeny, však blíže nelze vlivy vyhodnotit, a tedy ani porovnávat. Významné negativní vlivy by nicméně měly být většinou eliminovány standardními nástroji, především hodnocením vlivů podle §45i zákona 114/1992 Sb.

7 Závěr

Závěr posouzení z hlediska významnosti vlivu koncepce a konstatování, zda koncepce má nebo nemá významný negativní vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Koncepce Operační program Životní prostředí (2021-2027) nemá významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Vzhledem k obecnosti koncepce, která neobsahuje žádný záměr, nelze vlivy jednoznačně vyhodnotit. OP ŽP přitom obsahuje aktivity, u nichž nelze vyloučit, že některý z potenciálně podpořených záměrů bude mít negativní vliv na předměty ochrany a celistvost EVL či PO. Proto jsou navržena opatření na prevenci těchto negativních vlivů.

8 Možnosti kompenzačních opatření

Rámcové zhodnocení možností případných kompenzačních opatření, je-li vliv koncepce hodnocen jako významně negativní.

Vliv OP ŽP na celistvost a předměty ochrany EVL a PO není hodnocen jako významně negativní a kompenzační opatření se nenavrhují.

9 Použitá literatura a www zdroje

Literatura

Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování dle §45i zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Věstník MŽP, listopad 2007)

Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Ministerstvo životního prostředí, Praha 2011.

Odkazované právní předpisy:

Nařízení Vlády č. 132/2005 Sb. ze dne 22. prosince 2004, kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit ve znění pozdějších novel

Zákon 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Vyhláška 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny

Směrnice 2009/147/ES o ochraně volně žijících ptáků, včetně příloh

Směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, včetně příloh

WWW zdroje:

Digitální registr Ústředního seznamu ochrany přírody <https://drusop.nature.cz>

Evropský prohlížeč lokalit soustavy Natura 2000 <http://natura2000.eea.europa.eu>

10 Seznam zkratk

EVL	evropsky významná lokalita
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
OP ŽP	Operační program Životní prostředí (2021 – 2027)
OZE	obnovitelné zdroje energie
PO	ptačí oblast
SZP	Společná zemědělská politika

11 Seznam příloh

1. Rozhodnutí o udělení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona 114/1992 Sb.
2. Stanovisko Správy Krkonošského národního parku zn. KRNAP 10286/2019
Stanovisko Správy NP České Švýcarsko zn. SNPCS 08941/2019
Stanovisko Krajského úřadu Ústeckého kraje zn. KUUK/008507/2020/2/N-3074

Ministerstvo životního prostředí

ODESÍLATEL:

odbor druhové ochrany a
implementace mezinárodních závazků
Vršovická 65
100 10 Praha 10

ADRESÁT:

Vážená paní
Mgr. Bc. Michala Mariňáková
Čechova 53
301 00 Plzeň

V Praze dne 29. března 2017
Č.j.: 22782/ENV/17
1628/630/17

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti č. j. 83382/ENV/16 - 4434/630/16, kterou podala dne 1. 12. 2016



Mgr. Bc. Michala Mariňáková (roz. Kopečková)

narozena dne 11. 8. 1981 v Plzni,
bytem Čechova 53, 301 00 Plzeň
a

**prodlužuje autorizaci
k provádění posouzení podle § 45i zákona.**

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o dalších **5 let**, a to ode dne **1. 6. 2017**, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí.

Autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Autorizaci je možno opakovaně prodloužit o dalších 5 let za podmínek stanovených vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen "vyhláška").

Odůvodnění:

Žadatelka je držitelkou autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 17687/ENV/07 - 611/630/07 ze dne 31. 5. 2007, která jí byla v souladu s § 45i odst. 3 zákona udělena na dobu 5 let

Ministerstvo životního prostředí

a prodloužena na dobu 5 let rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j. 2702/ENV/12 - 116/630/12 ze dne 20. 1. 2012.

Dne 1. 12. 2016 byla ministerstvu doručena žádost č. j. 83382/ENV/16 - 4434/630/16 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanoveními § 45i odst. 3 zákona a § 5 vyhlášky ministerstvo ověřilo, zda žadatelka splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem, a jelikož v období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od roku 2012, kdy byla autorizace prodloužena, došlo ke změnám právních předpisů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatelky.

Přezkoušení se uskutečnilo dne 29. 3. 2017 s výsledkem "vyhověla", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplynuly skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.


Ing. Jan Šíma
ředitel odboru druhové ochrany
a implementace mezinárodních závazků



Potvrzuji, že se vzdávám možnosti podání rozkladu proti tomuto rozhodnutí.

Datum: 29. 3. 2014

Podpis: 

2/2



Správa Krkonošského národního parku
Dobrovského 3, 543 01 Vrchlabí
tel.: (+420) 499 456 111
fax: (+420) 499 422 095
e-mail: podatelna@knap.cz
www.knap.cz

Integra Consulting s.r.o.
Pobřežní 16
186 00 Praha 8
IDS: mvyc73

Váš dopis zn./ze dne	Naše značka	Vyřizuje	Linka	Vrchlabí dne
20.12.2019	KRNAP 10286/2019	OSS/Ing. Hanušová/Ko	514	8.1.2020

Stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ke koncepci „Operační program Životní prostředí 2021–2027“

Správa Krkonošského národního parku ve Vrchlabí jako orgán ochrany přírody pro území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma, příslušný dle § 78 odst. 2 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), v návaznosti na žádost evidovanou pod čj. KRNAP 10286/2019 doručenou dne 20.12.2019, po posouzení dokumentu „**Operační program Životní prostředí 2021–2027**“ vydává podle § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

koncepce může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Odůvodnění

Správa Krkonošského národního parku posoudila předloženou koncepci „**Operační program Životní prostředí 2021–2027**“. Dle informací v průvodním dopise je koncepce ve fázi přípravy. V příloze žádosti je zmíněna pracovní verze priorit pro nadcházející plánovací období, jsou zde vedeny specifické cíle programu (SC) i předběžný přehled aktivit a opatření.

V rámci SC 1.1 (podpora opatření v oblasti energetické účinnosti) je plánována podpora výstavby obnovitelných zdrojů energie. Z rámcových informací ovšem nevyplývají konkrétní způsoby podpory. Není tedy možné vyloučit, že se bude jednat o podporu ve formě, která bude bez doprovodné regulace v konfliktu s předměty ochrany soustavy NATURA 2000 v Evropsky významné lokalitě (EVL) Krkonoše či Ptačí oblasti (PO) Krkonoše. Konkrétně Správa KRNAP upozorňuje například na možný střet mezi podporou malých vodních elektráren nebo větrných elektráren a stabilitou populací **vranky obecné, chřástala polního a tetřívka obecného** (rybích a ptačích druhů, které jsou předměty ochrany soustavy NATURA 2000 v EVL Krkonoše a PO Krkonoše), jež by mohly být jejich realizací významně negativně ovlivněny.

spisový znak: 40.1.02
skartační znak: A 20

počet listů: 1
příloha: -
počet listů (svazků) přílohy: -

bankovní spojení
Česká národní banka
č. ú.: 000-5830601/0710

IČO: 00088455
DIČ: CZ00088455

V SC 1.2 (podpora přizpůsobení se změnám klimatu, prevence rizik a odolnosti vůči katastrofám) je plánována podpora tvorby nových vodních prvků v krajině a intravilánu, a dále obnovy, výstavba a rekonstrukce děl sloužících povodňové ochraně. Realizace těchto prvků či nádrží však může podstatně kolidovat s výskytem **Smíšených jasanovo-olšových lužních lesů temperátní a boreální Evropy** (lesního stanoviště, které je prioritním předmětem ochrany soustavy NATURA 2000 v EVL Krkonoše), ale i dalších stanovišť vyskytujících se v údolí krkonošských vodotečí či jejich okolí. Dotčena může být opět i **vranka obecná** – rybí druh, který je předmětem ochrany EVL Krkonoše. Nádrže mohou zmenšovat délku proudných úseků toků, na které je vranka obecná svým výskytem vázána, a rovněž mohou tvořit bariéry k jejímu šíření, a tím negativně ovlivnit dlouhodobou stabilitu jejích populací.

K dosažení SC 1.3 (podpora udržitelného hospodaření s vodou) je plánována mimo jiné i výstavba nových nebo revitalizace stávajících vodních zdrojů a výstavba a modernizace vodovodních přívaděčů a vodovodních řadů. Výstavba a provoz nových vodních zdrojů může mít vliv na hydrologický režim stanovišť, ze kterých bude odebírána voda, a tím může přispět k jejich degradaci až vymizení. Jedná se například o **Vlhkomilná vysoko-bylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně** (mokřadního stanoviště, které je předmětem ochrany soustavy NATURA 2000 v EVL Krkonoše) a další mokřadní předměty ochrany EVL Krkonoše. Do jisté míry konfliktní se však může ukázat i výstavba a modernizace vodovodních řadů, protože ty v Krkonoších často vedou přes luční předměty ochrany EVL Krkonoše, jako např. **Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech**. Revitalizace těchto oligotrofních porostů po provedení výkopových prací nemusí proběhnout zdárně, zvláště pokud se jedná o rozsáhlé a necitlivě provedené akce.

Konečně, docílení SC 1.4 (podpora přechodu k oběhovému hospodářství) je plánováno mimo jiné pomocí budování a modernizace bioplynových stanic. Tato aktivita má ovšem rovněž svá rizika. Na jedné straně může napomáhat pravidelné péči o **Extenzivní sečené louky nížin a podhůří** a další luční předměty ochrany soustavy NATURA 2000, protože bude sloužit jako recipient posečené biomasy. Na druhé straně může být ale důvodem pro jejich příliš častou seč, která se může podepsat na jejich zhoršujícím se stavu. Díky nepříliš vysoké produkci krkonošských „naturových“ luk může také nepřímo vést k jejich přeměně v produktivní, ale z hlediska ochrany přírody méně hodnotné luční porosty či potažmo k jejich umělému zalesnění rychle rostoucími dřevinami.

Na základě výše uvedeného Správa Krkonošského národního parku došla k závěru, že v předložené koncepci **nelze** vyloučit významný vliv na Evropsky významnou lokalitu Krkonoše a Ptačí oblast Krkonoše. Koncepce bude podléhat hodnocení podle § 45h a 45i zákona.

Ing. Mgr. Aneta Hanušová, Ph.D.
pověřená úřední osoba

Integra Consulting s.r.o.
Pobřežní 18/16
186 00 Praha 8
DS: mvyca73

Váš dopis značky / ze dne	č. j. / spisová značka	datum	vyřizuje / telefon / e-mail
	SNPCS 08941/2019	7.2.2020	Bauer / 412 354 058
	SZ SNPCS 08941/2019/2		p.bauer@npcs.cz

Věc: „Operační program Životní prostředí 2021 - 2027“ – vyjádření dle § 45i odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb.

Správa Národního parku České Švýcarsko (dále jen „Správa NP“) jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný dle § 78 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), tímto vydává stanovisko ve smyslu § 45i odst. 1 zákona k návrhu koncepce „Operační program Životní prostředí“ (dále jen „program“):

Správa NP sděluje, že

nelze vyloučit významný vliv záměru

na předměty ochrany nebo celistvost Evropsky významné lokality (dále jen „EVL“)
Labské údolí, EVL Porta Bohemica, EVL Horní Kamenice.

Odůvodnění:

Správa NP obdržela dne 20.10. 2019 žádost od firmy **Integra Consulting s.r.o.**, se sídlem Pobřežní 16, 186 00 Praha 8, IČ: 27566617. V žádosti není vymezeno dotčené území, ale pouze obecné návrhy opatření a cílů. Z předloženého dokumentu lze jen velmi obecně předpokládat návrh a opatření, která by mohla významně negativně působit na předměty ochrany EVL a PO. Zejména se jedná o opatření směřované na obnovení, výstavbu a rekonstrukce, případně modernizace vodních děl sloužící k povodňové ochraně.

Správa NP prostudovala předloženou žádost a zjistila, že jedná se o obecný materiál nespecifikující konkrétní záměry či opatření, která se mohou významně dotýkat předmětů ochrany a celistvosti území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ve správním území Správy NP České Švýcarsko na území CHKO Labské pískovce a EVL v tomto území.

Z výše uvedených důvodů Správa NP České Švýcarsko **nemůže vyloučit významný vliv** na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost EVL či PO vyloučit.

S pozdravem

Ing. Petr Bauer

Ředitel odboru ochrany přírody

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Dokument je podepsán elektronicky podpisem	
Podepsaný:	RNDr. Tomáš Barian
Organizace:	OU
Identifikační číslo:	11533677
Vydavatel cert:	1 CA: QuoVadis 2 CA: RSA 02:2016
Datum a čas:	14.01.2020 10:48:25
Dělo:	
Město:	

Ministerstvo životního prostředí
prostřednictvím
Integra Consulting s.r.o.
Pobřežní 16
186 00 Praha 8

Datum: 14. 01. 2020
Spisová značka: KUUK/008507/2020/2/N-3074
Jednací číslo: KUUK/008522/2020/ZPZ
Vyřizuje/linka: Ing. Jarmila Jandová / jandova.j@kr-ustecky.cz / 130

Stanovisko orgánu ochrany přírody ke koncepci „Operační program životní prostředí 2021 - 2027“ z hlediska možného ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán věcně a místně příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává dle § 45i zákona k žádosti Ministerstva životního prostředí, zastoupeného společností Integra Consulting s.r.o., Pobřežní 16, 186 00 Praha 8 ze dne 20.12.2019, toto stanovisko:

Koncepce „Operační program životní prostředí 2021 - 2027“ samostatně či ve spojení s jinými známými záměry či koncepcemi **může mít významný vliv** na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Odůvodnění:

Cílem Operačního programu Životní prostředí 2021–2027 (dále „OPŽP“) je ochrana a zajištění kvalitního prostředí pro život obyvatel Česka, přechod k oběhovému hospodářství a podpora efektivního využívání zdrojů, omezení negativních dopadů lidské činnosti na životní prostředí a klima, zmírňování dopadů změny klimatu a příspěvek k řešení problémů životního prostředí a klimatu na evropské a globální úrovni. OPŽP má stanoveny 5 specifických cílů, pro které byl zpracován předběžný přehled aktivit a opatření. Žadatel upozorňuje, že přehled aktivit a opatření je předběžným pracovním návrhem, který bude předmětem dalších diskuzí.

Některé z navrhovaných aktivit a opatření mají potenciál ovlivnit lokality soustavy Natura 2000, a to i dálkovým působením v případě jejich lokalizace mimo samotná území evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí. Jak je uvedeno, navrhovaná opatření se mohou v průběhu projednávání OPŽP dále měnit. Z těchto důvodů krajský úřad nemohl vyloučit možnost významného vlivu koncepce OPŽP na lokality soustavy Natura 2000.

Mezi opatření a aktivity, které by mohly mít významný vliv na soustavu Natura 2000, patří např. z cíle 1.1. opatření výstavba obnovitelných zdrojů energie, kde mohou být ovlivněny v případě větrných elektráren ptačí oblasti, např. PO Východní Krušné hory nebo PO Novodomské rašeliníště - Kovářská, v případě vodních elektráren evropsky významné lokality na vodních tocích, např. EVL Ohře nebo Porta Bohemica. V rámci specifického cíle 1.2 např. opatření výstavba vodních děl k povodňové ochraně, toto opatření může ovlivnit evropsky významné lokality na vodních tocích nebo v jejich nivách. Opatření cíle 1.4 budování zařízení pro energetické využití odpadu může mít potenciál ovlivnit dálkovým přenosem znečišťujících látek lokality Natura 2000 dle konkrétního umístění. Opatření cíle 1.5 obnova a péče o přírodní stanoviště, druhy a chráněná území bude mít přímý vliv na stav předmětů ochrany v daném území, ať pozitivní nebo negativní.

Identifikační údaje:

Název koncepce: Operační program životní prostředí 2021 - 2027

Podklady pro posouzení: Příloha žádosti – Informace o obsahu a zaměření „Operačního programu Životní prostředí 2021 – 2027

RNDr. Tomáš Burian

vedoucí oddělení životního prostředí